



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**El acompañamiento pedagógico y calidad educativa en la Red 03, Ugel 03,  
Jesús María, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTORA:**

Br. Carmen Laura Huishuita Anastacio (ORCID: 0000-0001-9308-4349)

**ASESOR:**

Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz (ORCID: 0000-0001-9608-6342)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa.

**Lima – Perú**

**2019**

### **Dedicatoria**

A Dios, a mis padres y a mis hijas Andrea, Marti y Patricia, por el gran apoyo incondicional en este nuevo reto y por ende hacer de mí una persona con tolerancia, principios y valores.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Posgrado por brindarme la formación continua y por su gran aporte a la sociedad.

A mi excelente asesor Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz, quien, gracias a sus consejos y explicaciones detalladas y minuciosas, hizo posible la finalización de esta tesis.

## Pagina del jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): HUISHUITA ANASTACIO, CARMEN LAURA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

*EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA RED 03, UGEL 03, JESÚS MARIA, 2019*

Fecha: 10 de agosto de 2019

Hora: 9:30 a.m.

#### JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Edwin Martinez López

Firma: .....

SECRETARIO: Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Firma: .....

VOCAL: Dr. Mitchell Alberto Alarcon Diaz

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Estilo APA* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Carmen Laura Huishuita Anastacio, identificado con DNI N° 06227416, estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “El acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019” presentado, para la obtención del grado académico de Maestra en Educación, es de mi autoría

La tesis es de mi autoría.

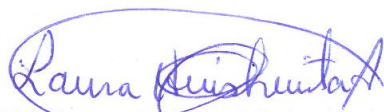
He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 19 agosto de 2019.



Br. Carmen Laura Huishuita Anastacio

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	15
2.1 Tipo y diseño de investigación	15
2.2 Operacionalización de variable	15
2.3 Población	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimientos	18
2.6. Métodos de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	18
<b>III. Resultados</b>	19
3.1 Resultado descriptivo de la investigación	19
3.2 Contrastación de hipótesis	21
<b>IV. Discusión</b>	25
<b>V. Conclusiones</b>	28
<b>VII. Recomendaciones</b>	29
<b>VII. Referencias</b>	30
Anexo 1. Matriz de consistencia	35
Anexo 2. Instrumentos	38
Anexo 3. Validez de los instrumentos	42
Anexo 4. Matriz de datos	63
Anexo 5. Ficha técnica	80

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validación de juicio de expertos	17
Tabla 2. Niveles de confiabilidad	17
Tabla 3. Estadística de fiabilidad de acompañamiento pedagógico	17
Tabla 4. Estadística de fiabilidad de calidad educativa	18
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto al acompañamiento pedagógico	19
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones	19
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la calidad educativa.	20
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones.	20
Tabla 9. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa.	21
Tabla 10. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la relevancia	22
Tabla 11. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la eficacia	22
Tabla 12. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la eficiencia	23
Tabla 13. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la equidad	24
Tabla 14. Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la pertinencia	24
Tabla 15. Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico	73
Tabla 16. Operacionalización de la variable calidad educativa	74

## Índice de figuras

	Pag.
Figura 1. Diseño de investigación (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.155)	15
Figura 2. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto al acompañamiento pedagógico.	75
Figura 3. Frecuencia y porcentaje con respecto a la dimensión visita a las aulas.	75
Figura 4. Frecuencia y porcentaje con respecto a la dimensión talleres de actualización docente.	76
Figura 5. Frecuencia y porcentaje con respecto a la dimensión grupos de interaprendizaje.	76
Figura 6. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la calidad educativa.	77
Figura 7. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión relevancia.	77
Figura 8. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión eficacia.	78
Figura 9. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión eficiencia.	78
Figura 10. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión equidad.	79
Figura 11. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión pertinencia.	79



## Resumen

En la presente investigación el objetivo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red N° 03, Ugel 03, Jesús María, 2019

El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional, el enfoque cuantitativo; de diseño no experimental de corte transversal. Se consideró una población censal constituida por 110 docentes. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y los resultados fueron de alta confiabilidad.

Asimismo, en la parte descriptiva se arribó el 53,6% de los docentes de la Red 03, Jesús María, 2019, manifiestan que el acompañamiento pedagógico se ubica en proceso y el 47,3% presentan que la calidad educativa es regular. Concluyó según la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.779$ ) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de  $p = 0,000$  resulta menor al de  $p = 0,05$  y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) asumiendo que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red N° 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

**Palabras clave.** Acompañamiento pedagógico, calidad educativa, visita a las aulas, talleres de actualización docente y grupos de interaprendizaje.

### **Abstract**

In the present study objective was to determine the relationship between the pedagogical accompaniment and educational quality in the institutions educational of the network # 03 Jesus Maria, 2019

The type of research was basic correlational descriptive level, the quantitative approach; non-experimental design of cross-section. It was considered a census population consisting of 110 teachers. The technique employed to collect information was a survey and data collection instruments were of type questionnaire, which were duly validated through expert opinions and determining its reliability using Cronbach's and the results were highly reliable.

Also in the descriptive part is arrived 53.6% of teachers in the 03 Red, Jesús Maria, 2019, manifest that the pedagogical accompaniment is located in process and 47.3% have that quality education is regular. Concluded according to the test of Rho Spearman, whose value is ( $r = 0.779$ ) indicating a correlation positive high, plus the value of  $p = 0.000$  is less at the  $p = 0.05$  and thus the relationship is significant at the 95% and rejecting the null hypothesis ( $H_0$ ) assuming that exist (e) significant relationship between the pedagogical accompaniment and educational quality in the institutions educational of the network # 03 Jesus Maria, 2019.

**Keywords.** Accompanying pedagogical, educational quality, visit classrooms, upgrade teaching and groups of inter-learning workshops.

## **I. Introducción**

Para el Prelac, 2016, que forma parte de las Naciones Unidas en el ámbito educativo, el profesor es el agente esencial en el orden y en brindar servicios a los educandos. No obstante, las regiones no tienen proyectos holísticos que enlacen los primeros años en la escuela con el resto de la educación básica; no cuentan con capacitaciones para los profesores que están en servicio. Por esta razón es relevante, que en las entidades se promueva el monitoreo pertinente y adecuado. La falta de solidez de la política educativa es debido al desconocimiento de su práctica por parte de los responsables de la planificación. Asimismo, ignora la participación de los agentes educativos en el aprendizaje de los alumnos. Desconoce las necesidades de la comunidad. Debido a ello podemos ser testigos de un gobierno que no permite la creación de políticas educativas a largo plazo o de gobiernos que no se permiten la continuación de políticas establecidas. La distancia entre la escuela y la universidad es un espacio que aún no se ha podido colisionar. (Alvarado, Ramírez, y Aguayo, 2016; Moreno, 2017).

Teniendo presente lo planteado, la educación gubernamental busca enfocarse en brindar un aprendizaje que logre desarrollar las capacidades y competencias de los educandos, con la meta de lograr mejoras en su bajo rendimiento. Por ello, se inició con la instauración de un programa piloto: Jornada Escolar Completa. Asimismo, se dio lugar a la articulación del Currículo Nacional. Además, se llevó a cabo el aumento de sueldo para el personal docente. Todo esto para alcanzar la mejor calidad en el proceso de enseñanza; a ello se le suma la capacitación docente en base a su desempeño. Por otro lado, se busca la permanencia del maestro en la I.E. con la finalidad de lograr aprendizajes óptimos. (Minedu, 2016).

A partir de lo mencionado se puede afirmar que el acompañamiento realizado a los maestros posibilita la mejora del desarrollo enseñanza-aprendizaje. En consecuencia, se visualiza la calidad en el trabajo del maestro y por ende la mejora en la gestión de la calidad educativa. Pero es necesaria la planificación del proceso de acompañamiento. Asimismo, este debe ser continuo, participativo y que genere respeto entre los participantes. (Guzmán y Marín, 2017). En consecuencia, a lo expuesto, el nuevo enfoque de aprendizaje permite la optimización del aprendizaje; con la finalidad de brindar una educación de calidad que satisfaga las expectativas de los educandos; de esta forma se obtendrá resultados eficaces. Al respecto, Sánchez y Teruel (2015) refieren que si existe calidad educativa es debido a que

tenemos docentes que realizan buenas prácticas. Esto, a consecuencia de que es considerado como un factor elemental para el fortalecimiento de las competencias. Frente a ello, practicar la carrera docente es parte de un arduo trabajo; va a depender de las estrategias adecuadas que elija el docente en concordancia a los aprendizajes diferenciados. Por tanto, la carrera docente es una profesión compleja. Esto se debe a la intervención e interrelación de factores diversos como la filosofía institucional, la preparación del profesor, la calidad de estudiantes. Además, delimitar las cualidades que tiene todo docente participe de las buenas prácticas permite conocer el desempeño docente. (Osornio, Ángeles, Ríos, Sánchez, Méndez, Moreno y Hurtado, 2015).

El Minedu (2015) vuelve a señalar que el proceso de asesoría planificada, permanente y contextualizada dirigido a profesores es considerado como acompañamiento pedagógico. Además, señala que debe ser sistémico e integral. Todo esto con el objetivo de identificar aspectos a mejorar. Esta retroalimentación se debe ajustar a la interacción entre los colegas. El norte de esta actividad según Ventura (2017) consiste en las ganas de mejorar el ejercicio docente. En ello radica su especificidad y a la vez la diferencia con otros modelos formativos. La evaluación del desempeño docente es para ver la mejora del trabajo de los profesores, por ende, la calidad educativa. La evaluación que se realiza a los profesores debe proporcionar indicadores en relación a formas diversas de una actividad homogenizada (Montenegro, 2015). Pese a existir intereses personales e ideología variadas, siempre se busca mejorar la calidad educativa. Puede que estos aspectos favorezcan en mayor o menor medida al ejercicio docente, pero la finalidad del acompañamiento pedagógico consiste en monitorear el proceso que realizan los estudiantes cuando aprenden, sino también de los maestros; Además se hace necesario que el docente tenga dominio de los saberes y sus funciones específicas (Martínez & Guevara, 2016); Romo, 2015; Peña, 2016; Ponce, 2015).

Por otro lado, las percepciones que los docentes de la Red N° 03 tienen sobre lo que es justo y lo que no lo es, es fruto de una gerencia vertical por parte de algún personal directivo; contrario a ello debería existir una comunicación horizontal. Además, las relaciones interpersonales no están fortalecidas. Por otro lado, la labor del personal directivo no es la más idónea; debido a que no hay una coordinación para el monitoreo, esta es realizada de forma arbitraria. La insatisfacción de los maestros y su poca o nula participación activa en las actividades de la institución, es consecuencia de la desmotivación por las deficiencias que presentan algunos directivos para aprovechar las habilidades directivas

positivamente y tratar a sus maestros con respeto, haciéndoles partícipes activos en el proceso educativo. Para solucionar todo este tipo de problema se tendrá que conocer las destrezas que tiene un individuo para asumir el liderazgo. También generará transcendencia sobre el funcionamiento de las instituciones y sobre el bien de los agentes educativos.

Álvarez y Miranda (2014) señalaron: “Los diferentes sistemas educativos a nivel mundial están interesados por la calidad educativa. Asimismo, cada agente de nuestra sociedad: directivos, padres de familia, alumnos, políticos, investigadores, etc.” (p. 56).

Por esta razón es importante que el personal directivo conozca cuáles son sus funciones y qué habilidades debe poner en práctica. En este caso la comunicación es primordial y el saber tomar decisiones en el momento oportuno teniendo presente todas las aristas. Además, es valiosa la actitud creativa y motivadora de un director, esto le permitirá ejercer un buen liderazgo. Por otro lado, la gestión del tiempo y la asertividad, por parte del director, permitirá la dirección adecuada al equipo. La indagación permitirá medir el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la Red 03, de la Ugel 03, Jesús María, 2019. Es esencial debido a que permite un seguimiento oportuno del proceso de enseñanza que reciben los estudiantes. La supervisión debe contribuir con el mejoramiento de la educación. Es crucial realizar un análisis crítico de esta; saber el papel que está desempeñando dentro de la educación. Además, se debe conocer el proceder del supervisor; es decir, cómo está llevando a cabo sus funciones, si lo hace solo por cumplir debido a la presión que recibe de las autoridades. Los datos a obtener de la investigación ayudarán a conocer a mayor detalle la práctica del acompañamiento. Asimismo, se presentará conclusiones y las recomendaciones respectivas. Todo esto con la finalidad de mejorar el ejercicio de la supervisión.

Por ello, se consideró los antecedentes internacionales, según Martínez y González (2016) Las situaciones sociales actuales que enfrentan las instituciones educativas exigen con mayor preponderancia darle una mirada más significativa a la temática de la profesionalización docente. Ante esto no son suficientes las teorías de formación planteadas, debido a que las mismas están desvinculadas del contexto de la comunidad educativa. Es pertinente llevar a cabo una serie de actividades que permitan una formación integral tanto de los encargados de la planificación como de los miembros de la comunidad educativa; donde en cada momento se tenga presente las necesidades reales. El proceso de acompañamiento pedagógico se centra en la formación activa del ejercicio docente. Se

enriquece la práctica a partir de la interrelación entre los entes involucrados. Todo esto con la finalidad de dar lugar al fortalecimiento de destrezas de los educandos. Se puede ver al acompañamiento como un proceso de aprender y reaprender, de formación y transformación de los sujetos involucrados. Se hace valiosa la iniciativa de cada comunidad educativa para construir su propio norte y realizar actividades que les permita alcanzar sus metas.

Martínez, Guevara, Valles (2016) y Aguilar (2016), llegaron a afirmar que en la calidad de la educación no solo están implicados todos los agentes de una entidad; sino otros aspectos como la escuela, contexto, docentes, gobierno en la cual se requiere un trabajo colaborativo; pero se precisa además que los maestros consideren que es necesario la evaluación no solo de su desempeño sino también se sugiere de los estudiantes. Asimismo, el propósito fue reconocer cuáles son las habilidades de liderazgo en el campo educativo. Estudio descriptivo cuantitativa-cualitativa. Se trabajó con una población de tres instituciones educativas; y la muestra también fue de tres. Los resultados indicaron los siguientes aspectos: la capacitación recibida permitió al docente un cambio de actitud y el uso de herramientas tecnológicas que apoyen a los estudiantes en su proceso de aprendizaje; esta mejora del ejercicio docente trae consigo el buen rendimiento académico.

Ortiz y Soza (2014), Erazo (2015) y Delsy (2015) investigaron acerca de la valoración, el modo de realizar los acompañamientos pedagógicos por parte del personal directivo y su repercusión en el desempeño del profesor. El trabajo se desarrolló bajo el diseño Correlacional. Se tomó como muestra a un personal directivo, a siete profesores y a cuarenta y cinco alumnos. Asimismo, se llegó a la conclusión de que existe una correspondencia del acompañamiento que tienen los docentes por parte de los directivos; esto debido a que tanto los estudiantes como la directora pueden dar visto bueno al ejercicio docente. Además, se cree que es resultado del acompañamiento pedagógico realizado por la directora. Se tiene como resultado los siguientes datos: el 55% afirma que la supervisión es mala y el otro 64% considera que el acompañamiento de la pedagogía es bueno. A partir de la conclusión se señala la medición de los indicadores, esto permitió identificar la conexión entre el personal que realiza la supervisión y el ejercicio del profesor; dando como resultado una correlación positiva alta. Esto se debe a que están capacitados para ello y en su manejo e implementación, según sus estudiantes. A continuación, se consideró los antecedentes nacionales; según Yana y Adgo (2018) en su investigación trabajó estrategias de monitoreo a los docentes de nivel secundaria. Las instituciones que se tomó fueron: IE Santa Rosa y

también en la entidad Salesianos de San Juan Bosco, del departamento de Puno – en el contexto Perú. Estas instituciones son parte del nuevo proyecto educativo llamado Jornada Escolar Completa. Se trabajó durante el año lectivo 2015. El trabajo fue realizado bajo el modelo no experimental- transaccional- descriptivo y correlacional. Se aplicaron encuestas cerradas. Se tomó a 92 docentes escogidos al azar. Tenemos como resultado con respecto al desempeño docente y al acompañamiento pedagógico en relación con el primer dominio y el segundo, son buenos al 10%, muy bueno respecto a un 85% y un 5% está en excelente. Esto con un coeficiente  $r$  de Pearson = 0,763. Luego de ver los resultados se puede ver que se presenta una correlación importante entre las variables analizadas; siendo esta alta y directa. Por consiguiente, se da el éxito educativo en las instituciones mencionadas.

Ninapayta (2018), Vásquez (2018), Vera (2017) y Bromley (2017), determinaron sus objetivos, su enfoque fue cuantitativo a un nivel básico- no experimental – transversal – correlacional, la indagación cuenta con dos variables. Su población estuvo estructurada por 120 maestros, cuya muestra fueron 91. Se aplicó el instrumento, validación y realizaron la prueba piloto. Se concluye: que un grupo de encuestados señalan que el acompañamiento es malo, en términos porcentuales hablamos de un 29.7% y el 57.1 % indican que la actividad es regular y el otro 13.2% señala que es bueno. A partir de estos resultados podemos afirmar que el grado de correlación resultó positiva; por ello, se puede manifestar que “Existió correlación entre las variables analizadas”. Además, señaló que se presenta un nivel de correlación importante. Esto mostró al estudiar a los alumnos del segundo de primaria colegio 3055, en el contexto de Comas, en el año 2016. De esta misma forma se evidenció que hay relación de las dimensiones de la reflexión crítica con el acompañamiento docente.

Quispe (2018) el objetivo fue determinar la Gestión pedagógica y la variable calidad educativa en las entidades educativas estatales, que pertenecen a la Red 5, Red 01, San Juan de Miraflores, 2018. El trabajo realizado se hizo bajo el estudio cuantitativo- básica; no experimental, correlacional y transversal, con dos variables. En esta investigación se tomó una muestra de 97 docentes. Asimismo, se arribó que el 51% de los de los empleados refieren como mala a la gestión pedagógica y el otro 59% señala que en cuanto a calidad educativa es regular. En los resultados se evidencia la existencia de un nivel de relación con un valor de 0,802, a partir de ello se precisa una correlación significativa en 0,05. Además, es notorio que se acepta así la hipótesis alternativa ( $H_a$ ).

A continuación, se consideró como teoría relacionado al tema el acompañamiento relacionado al aspecto pedagógico, desde la opinión del Consejo Nacional de Educación (2018) Es la acción de brindar apoyo continuo al grupo para la mejora de la práctica laboral; es decir, el uso de una amplia gama de estrategias diversas al servicio de un grupo para la mejora permanente de cada uno de los integrantes de la institución. Se realiza visitas continuas con la finalidad de ofrecer apoyo para la asesoría tanto al profesor como al personal directivo en relación a temáticas sustanciales de la práctica de sus funciones. (p. 13). Al respecto, Vezud y Alliaud (2015) Forman parte de un espacio para el aprendizaje en conjunto de la práctica docente. En otras palabras, genera una oportunidad dar lugar e instalar, en la institución, lugares de interaprendizaje. Se hace necesario que el docente realice un análisis y una reflexión de su práctica. (p. 29).

Igualmente, Brigg (2014) es el aspecto pedagógico: “Es el procedimiento que debe emplear diariamente el director, con la intención de conducir la enseñanza, basándose en factores técnicos, con la finalidad de fortalecer destrezas y las buenas relaciones humanas” (p.5). Por consiguiente, según Montenegro (2015) es la actividad del equipo de especialistas en el aula frente al docente para cumplir una labor estratégica de gestión pedagógica dado que las tareas de por si son eminentemente de fortalecimiento de las actividades propuestas con la finalidad de optimizar la didáctica del docente y de este modo generar nuevos aprendizajes. Además, Díaz (2014) esta es una condición de intercambio de experiencias frente a una realidad que se contextualiza en el aula, la intención básica es la de generar estrategias de mejoramiento de modo que esto favorezca la reflexión de la actividad practica así como la crítica reflexiva de los conocimientos teóricos que deben ser volcados como una acción de desarrollo, de modo que la función actual de los directivos se convierta en una acción de relaciones pedagógicas de manera efectiva, critica y reflexiva pero cuidando la competencia propia de cada uno de los integrantes de este proceso.

Consideremos ahora, los enfoques teóricos del acompañamiento pedagógico, como se detalla: El reflexivo crítico, se refiere a que el maestro debe estar en la capacidad de realizar reflexiones sobre su quehacer diario, para ir perfeccionando su desempeño o cambiar de estrategia si no funcionara la que escogió para sus estudiantes. También, el inclusivo, cuenta con una visión de incluir a todos los estudiantes que busquen aprender y tengan las mismas oportunidades para aprender, y los que aprendan cumplan sus necesidades, ya que le servirán para que afronte los desafíos de la vida, en el aula y en la sociedad. Asimismo, la



interculturalidad, cada estudiante viene con una cultura diferente, por ello es que en la escuela se debe fortalecer y valorar la diversidad, ya que este aspecto enriquece la naturaleza del espacio, en el cual se lleva a cabo el desarrollo de las habilidades y competencias. Además, se hace necesario cultivar el respeto por la diversidad y entre ellos las variedades lingüísticas que pueda existir. (García, 2015)

Para Benavides (2015) la práctica del enfoque humanista social encuentra un conjunto de autores quienes aportaron sus propuestas en el desarrollo de los efectos del acompañamiento relacionando las cualidades y formas de pensamiento de los docentes, ante ello los aportes de Rockwell (1995); Achilli, 2001, confluyendo dentro de la corriente teórica crítica en educación, así como las posturas de Jackson, 1998; 2002; Angulo Rasco, 1999); así como el enfoque de las teorías referidas al aprendizaje en personas mayores (Mezirow, 1981; Tennant, 1991); En relación al contexto sociocultural como factor fundamental del desarrollo de competencias y habilidades (Chaiklin y Lave, 2001), las ideas de Paulo Freire sobre la libertad que adquiere el estudiante al realizar un análisis crítico y reflexivo de su entorno, el ideal educativo de José Antonio Encinas, entre otros. Es decir, buscar el crecimiento de los conocimientos de la práctica pedagógica del docente fue siempre materia de constante análisis. De igual modo, es necesario considerar la esencialidad del acompañamiento en el ámbito pedagógico que cuenta con el maestro es permanente, por ello los directivos deben brindar un espacio de seguridad, confianza y pertinencia, para alcanzar el progreso y la competitividad. Sovero (2016) indicó que es necesario en el acontecimiento de brindar sugerencias continuas, el desarrollo de tácticas, ejercicios y metodología técnica, mediante la cual el equipo brinda asesoría de manera permanente al maestro en aspectos relevantes a su trabajo en aula. (p. 217). De igual forma, el acompañamiento es importante porque fortalece el trabajo de los docentes, para ello los directivos tienen que brindar un espacio de confianza y armonía, de mutuo respeto para que el dialogo sea fluido y realmente se otorgue el compromiso de mejorar algunos aspectos en el área pedagógica, ya que mediante los indicadores de las rubricas, se puede apreciar con mayor claridad el proceso que el docente sigue en su clase, además son situaciones donde intercambian sus saberes y experiencias, resultando enriquecedora para ambos.

Asimismo, es de suma importancia considerar los objetivos del acompañamiento pedagógico según Alvarado (2014) la enseñanza que la entidad ha presentado a los educandos para conocer las habilidades del docente y verificar algunas debilidades y

reflexionarlas en equipo es el fin máximo del acompañamiento, con la finalidad de que el estudiante reciba una educación de calidad. El monitoreo direcciona el esfuerzo del docente hacia su mejora profesional. (p. 56)

Dentro de los objetivos que tiene el acompañamiento, es verificar los modelos de aprendizaje que desarrollan los docentes, si está de acuerdo a planificación o no, para ello hay instrumentos que pueden verificar el proceso. Otro objetivo es tener conocimiento de las estrategias que se están empleando en el procedimiento del aprendizaje dentro de un salón, para saber si son las pertinentes o no. Otro objetivo es para evaluar el trabajo en aula, y verificar que los desempeños de los docentes sean acordes con las demandas educativas de la institución. De esta manera, se dimensiona las etapas que se realiza dentro de una institución, por lo cual se consideró visita en el aula según la comisión del Minedu (2018) es un proceso de llevar a cabo en varias dimensiones, desde el inicio del proceso de aprendizaje dentro de un aula. Donde la idea primordial es centrarse en el intercambio personalizado de experiencias, en base a un diagnóstico real, y a partir de un consenso mutuo se construye nuevos saberes en el ámbito pedagógico, a partir de la reflexión. (p. 10). También, aportó sobre la dimensión según Guerrero (2016) manifestó que la visita en aula es la acción que permite tener un diagnóstico del trabajo desplegado por el profesor durante una sesión de aprendizaje, en relación a las estrategias, recursos, materiales y la interacción del profesor con los estudiantes; para que a partir de ello el asesor pueda planear un conjunto de actividades que permitan la mejora del proceso de enseñanza. (p. 108)

También, se consideró como segunda dimensión talleres de actualización según la comisión del Minedu (2018) son aquellos espacios de formación, retroalimentación, intercambio de experiencias donde los docentes abordan aspectos que tiene que ver con los procesos didácticos y pedagógicos y, en consecuencia, enfoques en los que basan su actividad práctica en el aula y garantizar una mejor calidad de enseñanza. En buena cuenta, estos talleres están orientados a promover la reflexión pedagógica ciñéndose al enfoque reflexivo-crítico, inclusivo e intercultural y crítico que promueve el Ministerio de Educación ligadas con las dos columnas del proceso de E-A, cuyos responsables son los directores y docentes. (p. 12). A la vez, hace mención la comisión del Minedu (2017) registró que para analizar las evidencias recogidas luego de una visita en aula: Se debió usar una matriz, que sea idónea que contenga la data que se obtuvo para poderla comparar con los indicadores que se deben seguir en base al Marco del Buen Desempeño referido a los Docentes, criterios

para evaluar los desempeños, evidencias objetivas en función a diferentes aspectos de los procesos. (p. 6)

Guirado, Soliveres y Maturano (2014) definieron al taller de formación docente, como: Es un espacio donde el docente acude para fortalecer sus habilidades y el manejo de las estrategias pedagógicas, con la intención de mejorar su trabajo en el aula. Aquí confluyen otros docentes, quienes realizan una reflexión de los contextos presentados para el análisis y también exponen sus casos para esperar algún tipo de contribución que los ayuden a buscar mecanismos que les permitan fortalecerse de manera continua. (p. 40) Además, cabe resaltar que en las capacitaciones que tienen los docentes se recomienda que haya un despliegue de los conocimientos que tiene el docente para que a través de la experiencia de los demás sea una situación enriquecedora para los procesos de enseñanza.

De igual modo, en la dimensión tres, grupos de inter aprendizaje la comisión del Minedu (2018) se entiende que es un contexto donde se involucran los docentes, quienes llevan a cabo la reflexión en equipos de trabajo, ya que han realizado un diagnóstico en las aulas y detectaron una serie de problemas en los educandos, durante las sesiones de clase. (p. 15). Asimismo, Escamilla (2016) señaló que en cada institución existen grupos de docentes diversos, con experiencias nuevas y que enriquecen el trabajo colectivo. Dentro de un colegio se debe propiciar momentos para los docentes en sus horas de trabajo colegiado, en equipos conformados previamente, sean capaces de intercambiar experiencias que fortalezcan su desempeño dentro del aula, mediante el análisis de circunstancias específicas que se dan en el área que les compete, los directivos deben cuidar que este ambiente se lleve a cabo en armonía y respeto mutuo.

Conforme al Ministerio de Educación (2017) precisó que las características y experiencias del acompañamiento en el aspecto pedagógico, es cuando el director promueve el espacio de reflexión sobre la problemática de los educandos y también sobre el desenvolvimiento de los maestros, analizando sus fortalezas y los puntos donde se debe fortalecer. Este proceso trae resultados beneficiosos para la institución, ya que sirve como punto de inicio para un espacio de diálogo y concertación entre el directivo y el maestro. El directivo debe ser un líder que permita la implementación de la libertad para que el docente elija las estrategias más pertinentes para su grupo de trabajo. (p. 26). Del mismo modo Montero (2017) indicó que, en nuestro país, el acompañamiento está dirigido por los encargados de un colegio y los docentes, en las observaciones que realice el director o

subdirector, debe realizarlo mediante un instrumento donde recopile datos que le sirven como sustento cuando se dé el dialogo donde ambos opinen sobre el proceso que los involucra a los dos. En esta situación deben ceñirse a que la finalidad única de este proceso es mejorar el trabajo del maestro para otorgar a los estudiantes un servicio de calidad.

Mientras tanto, la calidad educativa según la comisión de Oreal/Unesco (2007) refiere: “la educación es considerada como un derecho básico para la persona. Esta debe ser efectiva, equitativa y adecuada. Además, ser partícipe del respeto a los derechos del individuo. Es un derecho medular del cual se disgregan los otros derechos. Asimismo, es crucial para el desarrollo de la personalidad”. (p. 34). Por otra parte, Casanova (2016), indicó la buena práctica docente tiene que ver con la efectividad del profesor al momento de planificar y ejecutar la clase. Es parte de un proceso continuo en el cual se permite apoyar y llevar a cabo un aprendizaje formativo. Es necesario recordar que se da el valor necesario al proceso educativo cuando los efectos en el estudiante son positivos, es decir se le da importancia a partir de lo que el estudiante aprendió durante el proceso.

Además, Delgado (2017) manifestó en el aula; Se reconoce como calidad educativa cuando responde al logro de propósitos. Esto a través de indicadores que determinan la función pedagógica. Por ende, se espera mejorar la calidad en el ámbito educativo haciendo uso de la tecnología. (p. 67). Asimismo, en cuanto a calidad relacionada con la educación, la Ley General de Educación, en el acápite 13 expresa que es “el grado destacado de conocimientos que debería tener la persona para enfrentar diversas situaciones del contexto; para así ser un miembro activo transformador de su realidad. Además, debe desarrollar habilidades que les permita emplearlos en su desempeño en su cotidianidad”. Preparar al estudiante para enfrentar los retos de la sociedad significa brindar una educación integral en relación a todas las áreas: ciencias, cultura, deporte, arte, etc.

De acuerdo, a la medición de la calidad en la educación Trovato (2015) indica para “cubrir las expectativas del cliente se necesita calidad. Cuando se habla de calidad da cuenta de cubrir todas las cualidades que posee el producto o servicio; es decir esas cualidades deben satisfacer en su totalidad al consumidor”. Asimismo, Morales (2014) señala: Satisfacer las expectativas es parte de la calidad y cubrir las necesidades del mismo, forma parte de la calidad. Para lograr esto la organización planifica, mantiene y realiza una mejora continua de su producto. Esto a través de parámetros de eficacia y eficiencia lo cual permite lograr a la organización una ventaja competitiva frente a su competencia. Por consiguiente,

una escuela de calidad es aquella que busca el desarrollo continuo de sus participantes a través de diferentes medios en circunstancias diversas. Podemos hablar de logros en relación a conocimientos, conducta, emocional y social; para esto de tener presente el nivel socioeconómico al que pertenece el alumno, su entorno familiar y el tipo de aprendizaje que tiene. Una escuela de calidad es aquella que busca por todos los medios lograr resultados óptimos. (Mortimore, 2016, p. 2).

Al respecto Lepeley (2016) se entiende que los factores de la calidad pueden ser separados en tres grupos. El primer requerimiento, es considerado esencial en el aspecto socioeconómico y también se relaciona con el cultural. La importancia del aprendizaje, el ejercicio docente, las características de las instituciones educativas y del personal directivo, su liderazgo constituye la oferta educativa (p. 32). De igual manera, los principios de la calidad en la educación Ongaro (2015) sugiere: que toda práctica educativa se direcciona a satisfacer las necesidades del estudiante. También, se debe tener presente la pertinencia de los saberes, los cuales deben responder las expectativas de los agentes educativos. El mejorar continuamente consiste en realizar un análisis y reflexión permanente sobre la práctica y de esa manera poder identificar los aspectos a mejorar en pro de lograr los propósitos establecidos en la institución. Esa búsqueda por mejorar permite prevenir, evaluar y corregir. (p.154). Por último, se puede decir que tanto la labor en equipo y la idea de participar activamente con acciones que se relacionan con la calidad en las escuelas.

El siguiente aspecto trata de la dimensión de la calidad educativa, como primera dimensión se consideró la relevancia según la comisión de Oreal/Unesco (2008) refiere: El sistema educativo será satisfactorio en razón a que dé lugar a aprendizajes significativos que respondan tanto a las expectativas sociales como al desarrollo personal. Esto posiblemente no ocurra si no se tiene presente la pertinencia del caso; es decir si no se toma en cuenta las diferencia que presenta cada alumno en concordancia a su tipo de aprendizaje, a sus necesidades, a su contexto tanto social y cultural. (p.8) Asimismo, Casassús (2014, p. 34) Indicó: existe dos términos relativos que permite dar cuenta las intenciones en la educación y su incidencia en las decisiones, estas son el “qué” y el “para qué”. Cuando hablamos de un “para que” nos dirigimos a la finalidad de la educación. Esta busca el desarrollo continuo del individuo como agente de cambio en su medio. Hablamos de un doble rol, tanto de forma personal como social. Esto lleva consigo al fortalecimiento de las competencias socio afectivas. Estamos hablando de un desarrollo integral, fortaleciendo la dignidad.

Además, en la dimensión del vocablo eficacia hace referencia al logro de propósitos establecidos. Oreal/Unesco (2008) en relación a ello precisa que la eficacia se puede ver en función a cómo fueron logrados los propósitos y en qué proporción. Teniendo presente que este debe garantizar el cumplimiento de un derecho; es decir en relación al cumplimiento de la equidad en la partición de los saberes, sin dejar de lado la pertinencia (p.9). Además, Muñoz (2016), es adquirir un aprendizaje significativo, que responda a las necesidades del estudiante lleva a dar lugar al vocablo eficacia en la educación. A partir de ello se puede hablar de calidad, eficiencia y equidad (p. 25). Por otro lado, el vocablo eficacia para Schmelkes (2015), se da cuando los estudiantes logran los objetivos trazados en concordancia al ciclo o nivel de estudio. Esto debe estar en relación a la asistencia continua del estudiante para formar parte de aprendizajes reales.

Asimismo, en la dimensión eficiencia puntualizó según la comisión Oreal/Unesco (2008) dice: es conceptualizada bajo los parámetros del financiamiento dirigido al sector educativo y el buen uso de los recursos. Desde esta mirada, la eficiencia es parte de una obligatoriedad destinada a cumplir con condiciones establecidas y el derecho ciudadano. (p.10). Además, Anda (2015) Podemos dar cuenta de la existencia de la eficiencia cuando comparamos dos actividades y estas consiguen resultados similares haciendo uso de la menor cantidad de recursos. Por consiguiente, en la cuarta dimensión se consideró la terminología equidad: esta hace referencia a que al individuo debe recibir lo que le corresponde en concordancia al mérito alcanzado. Oreal/Unesco (2008) en relación a ello manifestaron lo siguiente: Esta actúa bajo los fundamentos de igualdad y diversidad, ya que un procedimiento relacionado con la enseñanza bajo los parámetros de cada alumno permite que cada uno de ellos tenga la misma posibilidad del otro para aprender. De esta forma cada alumnado hace efectivo el derecho que le corresponde en concordancia a la ley. Asimismo, se hace posible lograr los fines de la educación. (p.7)

Con respecto al término equidad, Schmelkes (2015) menciona que para dar lugar al término calidad se iniciara con el reconocimiento de la diversidad estudiantil. En concordancia ello es crucial el desarrollo de sesiones diferenciadas, esto permitirá la calidad educativa. Además, se hace necesario un apoyo personalizado a aquellos estudiantes con dificultades en el aprendizaje, para esto es importante identificarlos a través de una interacción activa con ellos. En cuanto a la dimensión pertinencia según Oreal/Unesco (2008) señaló: la significatividad de la educación para todos, sin importar los estratos

sociales, culturales e intereses de los grupos humanos. El propósito consiste en ser parte activa de los contenidos globales y locales, generadores de nuevos conocimientos, autónomos, transformadores de su propia realidad, constructores de su propia identidad y en consecuencia seres libres.

En la investigación se formula el siguiente problema general que guía a todo el trabajo: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019? Los problemas específicos hacen referencia a: a) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones: relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia?

La justificación trata de explicar las razones que motivaron a realizar la indagación resaltando la importancia, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 40) en Justificación teórica, la investigación permite conocer los problemas que atraviesan las instituciones educativas mencionadas. Además, servirá como instrumento para proyectar la mejora de calidad de enseñanza en bien de los estudiantes. De esta manera se basó en la teoría que propone el Minedu y en la calidad educativa Oreal/Unesco. La justificación práctica, está dirigida al agente de las Instituciones Educativas, cuyas conclusiones evidencian que los directivos, docentes y la comunidad educativa tomen conciencia sobre este resultado que sea una guía de seguir mejorando el trabajo pedagógico. Asimismo, los beneficiados todos los agentes educativos. Y la justificación metodológica se basa en la realidad de la entidad educativa donde se desarrollan las entidades de la Red 03 del distrito de Jesús María, de la provincia de Lima-Perú, en donde no existe un trabajo de investigación previo relacionado con la variable acompañamiento pedagógico y la calidad educativa, se ha desarrollado el siguiente estudio, cuyas conclusiones podrían brindar alternativas de solución ante los problemas presentados en dichas instituciones, referidos al planeamiento y también a la gestión de la calidad, cuya implementación, podría beneficiar a la comunidad académica conformada por la mencionada Red.

El presente trabajo de investigación plantea una hipótesis principal como: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red 03, Jesús María, 2019. También, se tuvo en cuenta las hipótesis específicas relacionadas a: (a) Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones: relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia. Se detalla el objetivo general de la siguiente manera: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico

y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red 03, Jesús María, 2019. Los objetivos específicos relativo a: a) Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones: Relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia.

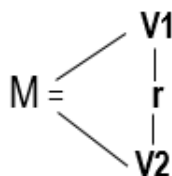


## II. Método

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

Sánchez y Reyes (2015) el tipo de investigación es básica, conocido como pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos para incorporar al campo científico. (p. 35)

El diseño fue no experimental de corte transversal, es decir no se realizó ninguna manipulación de las variables. A la vez de corte transversal es cuando se da en un espacio y tiempo único dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.155). El esquema es el siguiente:



*Figura 1.* Diseño de investigación (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.155)

**Dónde:**

- M : Muestra de estudio
- V1 : Acompañamiento pedagógico
- V2 : Calidad educativa
- $O_1$  : Coeficiente de Relación
- r : Correlación

El método fue el método hipotético deductivo, es decir se da a partir de la hipótesis para llegar a las conclusiones de la investigación Según (Bernal, 2010, p. 60). Asimismo, el enfoque fue cuantitativo por se realizó mediante valores numéricos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 4). De tal forma, según Valderrama (2015) precisó que el nivel de investigación es descriptivo correlacional (p. 169)

### 2.2 Operacionalización de variable

#### Definición conceptual

Minedu (2018) es una forma de direccionar el servicio docente, dentro del contexto de la escuela, el Acompañante Pedagógico debe promover el trabajo colaborativo para la mejora de su labor con los estudiantes, partiendo de una reflexión en base a su trabajo y los resultados que ha obtenido, debe ser consciente que es necesario implementar estrategias

para el cambio de formas de aprendizajes y brindarles un mejor servicio a los estudiantes.  
(p. 6)

### **Definición operacional**

El acompañamiento pedagógico fue medido entre tres dimensiones como: Visita a las aulas, talleres de actualización docente y grupos de interaprendizaje. También se consideró 20 indicadores y 20 ítems.

### **Variable calidad educativa**

#### **Definición conceptual**

Oreal/Unesco (2008) es un medio para lograr desarrollarse como ser humano porque permite desarrollarse como persona, especie aportante hacia la sociedad como sus valores, tradiciones, creencias y costumbre (p. 6)

#### **Definición operacional**

La calidad educativa fue medida en cinco dimensiones: Relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia. Asimismo, se consideró once indicadores y 30 ítems.

### **2.3 Población**

Arias y Villasís (2016), definió como el conjunto de personas, por ello en el presente cuadro de Población estamos considerando en total 110 profesores conformada por dos Instituciones Educativas como: José Abelardo Quiñones N° 1098 y Rosa de América N° 055.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Asimismo, Castro (2016) definió que la técnica de recolección de datos, son las distintas maneras de obtener información (p.94). A la vez, se utilizó la técnica de la encuesta. Ésta, según Díaz de Rada (2015). La validez del instrumento consiste en evaluar el contenido mediante la relevancia, pertinencia y claridad.

Tabla 1.

*Validación de juicio de expertos*

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1.	Mgtr. Gustavo Zarate Ruiz	Aplicable
Experto 2.	Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz	Aplicable
Experto 3.	Mgtr. Santiago Gallarday Morales	Aplicable

La confiabilidad del instrumento se realizó a través del procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Por ello, Domínguez (2016) menciona que “la confiabilidad hace mención a la falta de distorsión de un instrumento de medición” (p.9).

Podemos decir a nuestra interpretación que la confiabilidad del instrumento es la utilización de diversos mecanismos de evaluación bajo diferentes condiciones y que haciendo que se busque los resultados obtenidos en las pruebas sean de manera reproducibles, es decir, la confiabilidad es el cálculo del error que generan los instrumentos.

Tabla 2.

*Niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La escala de valores que determina la confiabilidad esta dada por los siguientes valores (Hogan, 2004). El resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Tabla 3.

*Estadística de fiabilidad de acompañamiento pedagógico*

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.944	20

Por lo tanto, el nivel es de alta confiabilidad.

Tabla 4.

*Estadística de fiabilidad de calidad educativa*

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.943	30

Por lo tanto, el nivel es de alta confiabilidad.

## **2.5. Procedimientos**

En el primer paso se realizó la elaboración de matriz de consistencia, la operacionalización, elaboración de los instrumentos, para luego continuar con la validación de los contenidos y la confiabilidad para aplicarla a la muestra de estudio y luego realizar los resultados descriptivos e inferenciales.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Es recolectar los datos para realizar la estadística y demostrar la hipótesis utilizando la estadística Rho de Spearman (Hevia, 2014, p. 46).

## **2.7. Aspectos éticos**

Una vez realizado los insumos de la investigación se pidió autorización a las Instituciones Educativas aplicar los instrumentos.

### III. Resultados

#### 3.1 Resultado descriptivo de la investigación

Tabla 5.

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto al acompañamiento pedagógico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insatisfactorio	33	30%
	En proceso	59	53,6%
	Destacado	18	16,4%
	Total	110	100%

Se visualiza que el 53,6% de los profesores indican que el acompañamiento pedagógico se ubica en proceso, el 30% de los profesores señalan que el acompañamiento es insatisfactorio y el 16,4% de los profesores indican que el acompañamiento pedagógico es destacado.

Tabla 6.

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones*

Niveles	f	Vista a las aulas	f	Talleres de actualización docente	f	Grupos de interaprendizaje
Insatisfactorio	34	30,9%	32	29,1%	36	32,7%
En proceso	52	47,3%	54	49,1%	51	46,4%
Destacado	24	21,8%	24	21,8%	23	20,9%
Total	110	100%	110	100%	110	100%

Se observa que el 47,3% de los docentes, revelan que la vistas a las aulas se ubica en proceso, el 30,9% de los docentes marcan que la visita a las aulas es insatisfactoria y el 21,8% de los docentes demuestran que la visitas a aulas es destacado. Asimismo, el 49,1% de los docentes indican que los talleres de actualización docente se ubican en proceso, el 29,1% de los docentes manifiestan que los talleres de actualización docente son insatisfactorios y el 21,8% de los docentes demuestran que los talleres de actualización de docente son destacados. Finalmente, el 46,4% de los profesores manifiestan que los grupos de interaprendizaje se ubican en proceso, el 32,7% de los profesores indican que los grupos de interparendizaje son insatisfactorios y el 20,9% de los profesores exponen que los grupos de interparendizaje son destacados.

Tabla 7.

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la calidad educativa.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	34	30,9%
	Regular	52	47,3%
	Bueno	24	21,8%
	Total	110	100%

Se observa que el 47,3% de los docentes de la Red 03, Jesús María, 2019, presentan que la calidad educativa es regular, el 30,9% de los profesores indican que la calidad educativa es mala y el 21,8% de los profesores manifiestan que la calidad educativa es buena.

Tabla 8.

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones.*

Niveles	f	Relevancia	f	Eficacia	f	Eficiencia	f	Equidad	F	Pertinencia
Malo	26	23,6%	34	30,9%	32	29,1%	35	31,8%	32	29,1%
Regular	49	44,5%	54	49,1%	53	48,2%	54	49,1%	58	52,7%
Bueno	35	31,9%	22	20%	25	22,7%	21	19,1%	20	18,2
Total	110	100%	110	100%	110	100%	110	100%	110	100%

Se observa que el 44,5% de los docentes ostentan que la relevancia es regular, el 31,9% de los profesores marcan que la relevancia es buena y el 23,6% de profesores señalan que la relevancia es mala. También, el 49,1% de los profesores muestran que la eficacia es regular, el 30,9% de los profesores manifiestan que la eficacia es mala y el 20% de los profesores manifiestan que la eficacia es buena. Asimismo, el 48,2% de los profesores, muestran que la eficiencia es regular, el 29,1% de los profesores indican que la eficiencia es mala y el 22,7% de los profesores precisan que la eficiencia es buena. Además, el 49,1% de los profesores manifiestan que la equidad es regular, el 31,8% de los profesores señalan que la equidad es mala y el 19,1% de los profesores muestran que la equidad es buena. De la misma forma, el 52,7% de los profesores de la Red 03, Jesús María, 2019, manifiestan que la pertinencia es regular, el 29,1% de los profesores muestran que la pertinencia es mala y el 18,2% de los profesores manifiestan que la pertinencia es buena.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general de la investigación

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

Tabla 9.

*Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa.*

			Acompañamiento pedagógico	Calidad educativa
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,779**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,779**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.779$ ) indican que existe una correlación positiva alta, asumiendo que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las II.EE. de la Red N° 03 Jesús María, 2019.

#### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la relevancia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la relevancia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

Tabla 10.

*Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la relevancia*

Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Relevancia
			1,000	,864**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Relevancia	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Relevancia
			,864**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.864$ ) indican una correlación positiva alta, asumiendo que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la relevancia en las II.EE. de la Red N° 03 Jesús María, 2019.

### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la eficacia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la eficacia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.

Tabla 11.

*Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la eficacia*

Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Eficacia
			1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Eficacia	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Eficacia
			,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

De la misma forma, la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.712$ ) indica una correlación positiva alta.



### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la eficiencia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la eficiencia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

Tabla 12.

Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la eficiencia

Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Eficiencia
			1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Eficiencia	Coeficiente de correlación	,798**	1,000
			,000	.
		N	110	110

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.798$ ) muestran una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y eficiencia en las I.I.EE. de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la equidad en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la equidad en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

Tabla 13.

*Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la equidad*

Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Equidad
			1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Equidad	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Equidad
			,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.659$ ) indican que existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y equidad en las II.EE. de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

### Hipótesis específica 5

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la pertinencia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la pertinencia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

Tabla 14.

*Relación de la muestra no paramétricas, según Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la pertinencia*

Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Pertinencia
			1,000	,538**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Pertinencia	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Pertinencia
			,538**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

\*\*, La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.538$ ) muestran una correlación positiva moderada en las II.EE. de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.

#### IV. Discusión

Referente a la hipótesis general el 53,6% de los maestros expresan que el acompañamiento pedagógico en la Red 03, Jesús María, año 2019, está en proceso, Asimismo, el 47,3% de los maestros manifiestan que la calidad educativa es regular. Concluyó según la prueba de Rho Spearman, que existe una correlación positiva alta entre las variables mencionadas. Encontramos una semejanza con la tesis de Yana y Adgo (2018) los resultados muestran que el nivel de acompañamiento pedagógico en el proceso de planificación, desarrollo y evaluación del nivel de desempeño docente en el dominio I y el dominio II se encuentran entre la categoría bueno (10%) muy bueno (85%) y excelente (5%) con un coeficiente  $r$  de Pearson = 0,763. Concluyéndose que existe una correlación positiva alta y directa entre el acompañamiento pedagógico y el rol de los profesores como el factor preponderante del éxito educativo en las instituciones educativas secundarias con Jornada Escolar Completa en la ciudad de Puno. También hay una coincidencia con la tesis de Ninapayta (2018), Vásquez (2018), Vera (2017) y Bromley (2017), concluyeron que; el 29.7% de encuestados expresaron que el acompañamiento es “malo”, el 57.1% opinan que es “regular” y el 13.2% sostienen que es un nivel “bueno”. El grado de correlación fue positiva, ( $Rho = 0,795$ ); y significativa ( $Sig = 0,000 < 0.05$ ); por ello, se puede manifestar que “Existió correlación entre la variable acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente.

Asimismo, se muestra que los hábitos de estudio y el rendimiento académico están relacionados de forma positiva en el área de comunicación en los estudiantes del 2 grado de primaria de la institución educativa 3055 de Comas, 2016. Asimismo, se demostró que el acompañamiento pedagógico se relaciona con cada una de las dimensiones de la reflexión crítica docente. Tomando como referente la teoría del Consejo Nacional de Educación (2018) es el acto de ofrecer asesoría continua, desplegar estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento continuo al profesor y al director en temas relevantes de su práctica. De tal forma, Vezud y Alliaud (2015) señalaron: que constituye una oportunidad para iniciar e instalar, al interior de las escuelas, lugares de aprendizaje unidos y de revisión de sus prácticas. Para quienes tengan, la ocasión de participar en procesos reflexivos sobre la enseñanza, realizando un análisis y reflexión de su propia praxis.

Referente a la hipótesis específica 1: Concluyó según la prueba de Rho Spearman, que existe una correlación positiva alta entre la primera variable y la primera dimensión de

la segunda variable. Hay una semejanza con la tesis de Quispe (2018) se arribó que el 51% de los trabajadores señalan que la gestión pedagógica es mala y el 59% de los encuestados muestran que la calidad educativa es regular. Los resultados de la investigación indicaron que existe una correlación de Rho de Spearman de 0,802 una correlación positiva alta Asimismo, se basó en la teoría que considera a la relevancia según la comisión de Oreal/Unesco (2008) la educación será relevante si promueve aprendizajes significativos considerando las necesidades sociales y el desarrollo personal en un contexto educativo pertinente; es decir, si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están, a su vez, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven.

Referente a la hipótesis específica 2: los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.712$ ) puntualiza que existe una correlación positiva alta. Hay una similitud con la tesis de Martínez y González (2016) quienes concluyeron que el acompañamiento pedagógico, es una mediación de formación en centro y para la vida, desde donde se recrea la dinámica relacional de la acción educativa y se aporta sentido vinculante a los nuevos conocimientos y competencias docentes. El acompañamiento como trayecto constante de reencantamiento y transformación de la vida en comunidad de aprendizajes. Enfatiza la necesidad e importancia de que cada comunidad educativa construya participativamente su horizonte pedagógico, como marco orientador de los procesos de aprendizajes y relaciones humanizadoras. Se basó en la teoría de eficacia que son lograr los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia.

Referente a la hipótesis 3: concluyo que la prueba de Rho Spearman, demuestra que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la eficiencia en las Instituciones Educativas mencionadas. Hay una semejanza con la tesis de Martínez, Guevara, Valles (2016) y Aguilar (2016), cuyo resultado de la capacitación como del cambio de actitud de los docentes a la implementación de las herramientas tecnológicas como una ayuda para mejorar los indicadores de rendimiento académico y por ende del desempeño docente. Se apoyó a la teoría de eficiencia según la comisión Oreal/Unesco (2008) que dice: es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y el uso de los recursos. Desde esta perspectiva, la eficiencia no es un imperativo economicista, sino una obligación derivada del

respeto a la condición y derechos ciudadanos de todas las personas. Además, Anda (2015) expresa que la eficiencia, se observa cuando al comparar dos situaciones o sistemas se logran resultados similares con menores recursos.

Referente a la hipótesis específica 4: según la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.659$ ) concluyo que existe una correlación positiva moderada. Hay una coincidencia con la tesis de Ortiz y Soza (2014), Erazo (2015) y Delsy (2015) expresaron que el 55% de los encuestados manifiestan que la supervisión educativa es mala el 64% de los encuestados muestran que el acompañamiento pedagógico es malo. Una de las conclusiones que quiero destacar son los resultados del análisis de correlación de Pearson que denotan la medida de cada indicador, permitiendo mostrar las comparaciones entre el personal que ejerce funciones de supervisión y el desempeño de los docentes, encontrándose una correlación positiva baja o muy baja, ya que están capacitados para ello en su manejo e implementación, según sus estudiantes. Se apoyó a la teoría de la equidad: Calidad que consiste en dar a cada persona, lo que se merece en función de sus méritos o condiciones.

Referente a la hipótesis específica 5: Concluyó existe una correlación positiva moderada, es decir, a mayor acompañamiento pedagógico mayor pertinencia. Se basó a la teoría de En cuanto a la dimensión pertinencia según Oreal/Unesco (2008) se refiere a la necesidad de que la educación sea significativa para personas de distintos estratos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses, de forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura mundial y local, y construirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía, autogobierno, libertad y su propia identidad.

## V. Conclusiones

- Primera:** Según nuestro objetivo general concluimos que existe correlación estadísticamente significativa entre acompañamiento pedagógico y calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019, siendo el valor de 0.779; por lo tanto, es una correlación positiva alta.
- Segunda:** Según nuestro objetivo específico 1, podemos decir que existe correlación entre el acompañamiento pedagógico y la relevancia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019, siendo el valor de 0.864; en consecuencia, es una correlación positiva alta.
- Tercera:** Según nuestro objetivo específico 2, podemos determinar que existe correlación estadísticamente significativa entre acompañamiento pedagógico y eficacia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019, siendo el valor de 0.712; en consecuencia, tenemos una correlación positiva alta.
- Cuarta:** Según nuestro objetivo específico 3, concluyó que existe correlación estadísticamente significativa entre acompañamiento pedagógico y eficiencia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019, siendo el valor de 0.798; por lo tanto, tenemos una correlación positiva alta.
- Quinta:** Según nuestro objetivo específico 4, podemos decir que existe correlación entre acompañamiento pedagógico y equidad en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019, siendo el valor de 0.659; por lo tanto, tenemos una correlación positiva moderada.
- Sexta:** Según nuestro objetivo específico 5, determino que existe correlación estadísticamente significativa entre acompañamiento pedagógico y pertinencia en las Instituciones Educativas de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019, siendo el valor de 0.538; por lo tanto, tenemos una correlación positiva moderada.

## **VII. Recomendaciones**

- Primera.** Es necesario que el Acompañamiento pedagógico se imparta a todas las instituciones educativas, porque permite mejorar la calidad de trabajo de los maestros de la jurisdicción de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019.
- Segunda.** Es conveniente que los responsables de las diferentes escuelas de la jurisdicción de la Red 03, Ugel 03, Jesús María, desarrollen programas de acompañamiento pedagógico en sus docentes con la finalidad de desarrollar una educación relevante, que se verá reflejada en el desarrollo de aprendizajes significativos que permitirá el desarrollo de capacidades y competencias en los estudiantes, logrando así una relevancia en la educación. Esta será relevante si responde a las necesidades sociales, al desarrollo holístico de la persona a través del desarrollo de una educación pertinente.
- Tercera.** Sería importante que los docentes pertenecientes a la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019, desarrollen e implementen, programas y talleres que permitan desarrollar capacidades y competencias a través de aprendizajes significativos, que demuestren el desarrollo de la calidad educativa.
- Cuarta.** Es recomendable que el presente trabajo sea ampliado para que se obtengan nuevas propuestas orientadas a mejorar la calidad educativa en lo concerniente al desarrollo académico, personal y social de los estudiantes.

## VII. Referencias

- Alvarado, E., Ramírez, D., & Aguayo, E. (2016). Percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. *Revista de La Educación Superior*, 45(180), 55–74.
- Aguilar, M. (2016). *La Gestión Educativa en el nivel básico y su incidencia en el rendimiento escolar desde la perspectiva administrativa a lo interno de las instituciones educativas del distrito zona metropolitana de Guadalajara, México*.
- Anda, C. (2015). *Administración y calidad*, Limusa Noriega, México.
- Benavides, M. (2015). *Informe de Progreso Educativo del Perú, 2010*. Lima, Perú: Grade y Preal.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Briggs, L. (2014). *La Supervisión*. México: Mc. Graw Hill
- Bromley, A. (2017). Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, RED N° 05, El Agustino, Lima 2017.
- Casanova, M. (2016). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* - Volumen 10, Número 4 Consultado en <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art1.pdf>.
- Cassasus, J. (2014). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Unesco, Chile.
- Delsy, R. (2015). *Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica docente*, para optar al Grado de Magíster en Educación; Mención Desarrollo Curricular, por la Universidad de Carabobo, Caracas – Venezuela.
- Delgado, F. (2017). *La supervisión educativa en la UE Fernando Peñalver*. Trabajo Especial de Grado. Upel Caracas – Venezuela.
- Díaz, G. (2014). *Manual de Procedimiento para el Acompañamiento y Seguimiento en los Centros Educativos*. Dirección General de Educación Básica. Santo Domingo R.D.



- Escamilla, J. (2016). Programa de Acompañamiento pedagógico para el logro de aprendizajes en las escuelas rurales. Promeb. *Revista Foro Educativo*, Publicación Octubre 2012 / Año VI - Nº 16.
- Erazo, L. (2015). *La Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón* Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” de Honduras.
- García, L. (2015). *Acompañamiento Pedagógico en el Marco del PELA*. Responsabilidad técnico normativa y coordinación general. Dirección de Educación Primaria.
- Guirado, L., Soliveres, E. y Maturano, R. (2014). *Estrategias: Referidas al aprendizaje, la instrucción y La evaluación*. México: UniSon. Recuperado de [goo.gl/L3rfcw](http://goo.gl/L3rfcw).
- Guzman, I., & Marin, R. (2017). La competencia y las competencias docentes: reflexiones sobre el concepto y la evaluación. *Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1) 151-163.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw – Hill.
- Lepeley, M. (2016). *Gestión y calidad en educación: Un modelo de evaluación* Editorial Mac Graw - Hill Interamericana.
- Martínez, G I., & Guevara, A. (2015). *La evaluación del desempeño docente*. 11(4) 113-124.
- Martínez, C., Guevara, I. y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa, cuyo estudio fue de corte mixto*.
- Martínez, H. y González, S. (2016). *Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva*, Volumen XXXV, Número 3
- Ministerio de Educación (2016). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima Perú: Tareas Asociación de Publicaciones Educativas.
- Ministerio de Educación (2015). *Manual del Director*. Lima Perú: Tareas Asociación de Publicaciones Educativas.
- Minedu (2017). *Acompañamiento Pedagógico en el Marco del PELA*. Responsabilidad técnico normativa y coordinación general. Dirección de Educación Primaria.

- Ministerio de Educación (2018). *Resolución de Secretaría General N° 008-2016*. El Peruano. Normas Legales. P.17. 28/11/2016.
- Montenegro, I. (2015). *Evaluación del desempeño docente*. Bogotá.
- Montero, C. (2017). *Buen desempeño y acompañamiento docente*. Cuarta Conferencia Magistral. Universidad de Trujillo. Libertad, agosto.
- Mortimore, J. (2016). *Educación y sociedad*, Editorial Falcon Hive, España.
- Muñoz, C. (2016). *Factores internos y externos a las escuelas que influyen en el logro académico de los estudiantes de nivel primaria en México*. INEE-Instituto de Investigaciones para el desarrollo de la educación, UI.
- Ninapayta, G. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas gubernamental, Red 03 - Red 05 - San Juan de Lurigancho 2018*, para alcanzar el nivel de Maestro en Educación, en la Universidad César Vallejo- Lima-Perú.
- Ongaro, S. (2015). *Gestión de calidad y formación profesional*. Lima: Edit. San Marcos
- Osornio Castillo, L., Sánchez, A., Ríos, M. R., Méndez, A. R., Moreno, A. A., Ángeles, R. T., & Hurtado, J. L. (2015). Autoevaluación de los profesores de clínica integral de medicina sobre su desempeño docente. *Investigación en Educación Médica*. 4(16) 183-189.
- Ortiz, L. y Soza, F. (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Emmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua*. Universidad Nacional Autónoma “Rubén Darío” Nicaragua.
- Orealc/Unesco Santiago (2008). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (Ept/Prelac)*. Santiago de Chile.
- Quispe, L. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5*, Red 01, San Juan de Miraflores, 2018.

- Romo, J. M. (2015). *Evaluación Comprehensive del Desempeño Docente*. *Conciencia Tecnológica* (46) 52-55.
- Ruíz, F. (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio “Liceo Franciscano”, distrito N° 1, Managua, del primer semestre 2015*, para lograr el nivel de magíster, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua
- Sánchez, M. & Teruel, M. (2017). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 18 (2), 137-151.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta. ed.). Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Sovero, F. (2016). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Lima: San Marcos
- Schmelkes, S. (2015). *La gestión escolar y los componentes de la calidad de la educación básica», documento inédito del Primer Curso Nacional para Directores de Educación Primaria*, SEP, México.
- Trovato, M. (2015). *Implementación de un sistema de gestión de la calidad en establecimientos educativos de la Región Centro-Sur de la provincia de Bs. As. Caso: Polimodal*. Recuperado de [www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=%E2%80%A2%09trovato+y+otros](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=%E2%80%A2%09trovato+y+otros).
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Vásquez (2018) en su tesis: *Acompañamiento pedagógico y la relación con el rendimiento académico del 2do grado de primaria en el área de comunicación de la institución educativa 3055 “Túpac Amaru”-2016*.
- Vera, F. (2017) en su tesis: *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – Red 06, Lurigancho, 2017*.
- Ventura, M. (2017). Asesorar es acompañar Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 12(1) 1-14.

- Vezub, L. y Alamud, A. (2015). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Uruguay: ANEP-OEI. Página 103-124.
- Yana, M. y Adco, H. (marzo, 2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú, Volumen (20)

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento pedagógico y calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019							
Autor: Carmen Laura Huishuita Anastacio							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Acompañamiento pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019?	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.	Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.	Vista a las aulas	Cumplimiento de 8 visitas	1	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Insatisfactorio 20 - 45 En proceso 46 - 72 Destacado 73 - 100
				Nivel de coordinación	2		
				Grado de eficiencia del acompañante	3		
				Nivel de retroalimentación	4		
				Grado de participación	5		
				Auto reflexión fortalecimiento	6		
				Mejoramiento de la práctica pedagógica	7		
				Nivel de sugerencias	8		
			Talleres de actualización docente	Planificación de los talleres	9		
				Convocatoria de los participantes	10		
				Eficacia de los instrumentos	11		
				Grado de análisis y reflexión	12		
				Socialización de los resultados	13		
			Grupos de interaprendizaje	Recojo de información	14		
				Planificación de las GIAS	15		
				Participación de los docentes	16		
				Nivel de concertación y acuerdos	17		
				Grado de organización	18		
				Elaboración del plan	19		
				Dialogo y reflexión	20		
			Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:		
¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y dimensión relevancia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019?	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión relevancia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.	Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión relevancia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.					
¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la eficacia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019?	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión eficacia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.	Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión eficacia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.					
¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión eficiencia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019?	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión eficiencia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019	Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión eficiencia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.					
¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la equidad en las Instituciones Educativas	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión equidad en las Instituciones	Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión equidad en las Instituciones					

de la Red N° 03 Jesús María, 2019?  ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión pertinencia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019?	Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.  Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión pertinencia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.	Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.  Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión pertinencia en las Instituciones Educativas de la Red N° 03 Jesús María, 2019.	<b>Variable 2: Calidad educativa</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Relevancia	Desarrolla aprendizajes significativos	1, 2, 3, 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo 30 - 69 Regular 70 - 109 Bueno 110 - 150
				Respeto las características y necesidades	5, 6, 7, 8		
			Eficacia	Logra los aprendizajes.	9, 10, 11, 12		
				Brinda oportunidades	13, 14, 15, 16		
			Eficiencia	Logra los objetivos educacionales.	17, 18		
				Atiende las necesidades del estudiante.	19, 20		
				Uso de los recursos.	21, 22		
			Equidad	Brinda una educación para todos.	23, 24		
				Desarrolla las competencias establecidas.	25, 26		
			Pertinencia	Identifica las necesidades y características	27, 28		
				Atiende la diversidad cultural.	29, 30		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Nivel:</b> Correlacional  <b>Tipo:</b> Básica  <b>Diseño:</b> No experimental-de corte transversal  <b>Método:</b> Hipotético deductivo  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo	<b>Población censal:</b> 110 docentes de dos instituciones	<b>Variable 1: Presupuesto participativo</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Autor: Minedu (2018) Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: Jesús maría Forma de Administración: Directa	<b>DESCRIPTIVA:</b> Distribución de frecuencia, tablas de contingencia, figuras  <b>INFERENCIAL:</b> Según Rho de Spearman
		<b>Variable 2: Calidad educativa</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Autor: OREALC/UNESCO (2008) Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: Jesús María Forma de Administración: Directa	

## Anexo 2. Instrumentos

### Instrumento

#### Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

Estimado docente:

El propósito principal de este cuestionario es conocer las estrategias utilizadas en el acompañamiento pedagógico y el grado de relación que existe con las estrategias docentes. Por tanto, el presente cuestionario tiene carácter anónimo y le solicitamos que conteste con toda sinceridad y veracidad, señalando solo una de las cuatro alternativas propuestas. Agradecemos de antemano vuestra deferencia por su valiosa información.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------------	------------------	-------------

Nº	Ítems	Escala de valoración				
	<b>Dimensión 1: Visita a las aulas</b>	1	2	3	4	5
1	En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico director(a), coordinador(a) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula.					
2	En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula.					
3	En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula.					
4	En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula.					
5	Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica.					
6	En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla.					
7	En qué escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya.					
8	En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica.					
	<b>Dimensión 2: Talleres de actualización docente</b>					
9	En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica.					
10	En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres.					
11	En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula.					
12	Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller.					



13	Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller.					
	<b>Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje</b>					
14	En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS					
15	En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS.					
16	En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada.					
17	En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)					
18	En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante.					
19	Con que escala calificarías el nivel de participación del acompañante en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes.					
20	Con que escala evaluarías la promoción del dialogo y la reflexión, antes, durante y después de culminada la jornada de GIAS por parte del acompañante.					

Gracias por su participación.

### Cuestionario sobre calidad educativa

Estimadas docentes, la presente forma parte de una investigación con la finalidad de obtener información sobre la calidad educativa en la Institución que labora. A continuación, se presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------------	------------------	-------------

Nº	Dimensiones/ Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1. Relevancia</b>					
1	Desarrolla los aprendizajes respetando las características y necesidades de los estudiantes					
2	Demuestra el conocimiento de los fundamentos teóricos del área que enseña					
3	Demuestra conocimientos de los componentes del área curricular que enseña					
4	Relaciona los aprendizajes de acuerdo al contexto social y cultural en que vive el estudiante.					
5	La Institución aprovecha los recursos naturales propios de la localidad rural.					
6	Se promueve aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural					
7	Se promueven aprendizajes de acuerdo a la exigencia de la sociedad actual.					
8	Los contenidos teóricos que brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad.					
	<b>Dimensión 2. Eficacia</b>					
9	La Institución vela por el fácil acceso y permanencia de los estudiantes					
10	Se cumple con las horas efectivas requeridas por nivel.					
11	Durante la sesión de aprendizaje emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.					
12	Utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.					
13	La institución permite a los estudiantes participar en eventos científicos y éticos.					
14	En la Institución se vela por el buen desempeño de los docentes y de lo que aprenden los estudiantes.					
15	En la Institución Educativa se cumplen los compromisos de gestión escolar, para la generación de los aprendizajes.					

16	Existe igualdad de oportunidades hacía toda la comunidad educativa.					
	<b>Dimensión 3: Eficiencia</b>					
17	El personal de la Institución cumple sus funciones a cabalidad.					
18	Brinda los recursos y apoyos para atender adecuadamente las necesidades del estudiante.					
19	En la Institución se promueve el uso de las XO y otros materiales TIC.					
20	Los presupuestos se usan adecuadamente.					
21	Plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos/ritmos de aprendizaje de los estudiantes.					
22	Motiva el aprendizaje de sus estudiantes en cada sesión de clase					
	<b>Dimensión 4: Equidad</b>					
23	La institución ofrece aprendizajes sin distinción a todos los estudiantes.					
24	La Institución Educativa atiende adecuadamente a estudiantes con necesidades educativas especiales.					
25	Desarrolla competencias necesarias que permitan que los estudiantes se desarrollen en diversos contextos.					
26	Emplea estrategias para promover la equidad de los aprendizajes de los estudiantes					
	<b>Dimensión 5: Pertinencia</b>					
27	En la Institución se realiza la caracterización y diagnóstico del estudiante para elaborar los documentos pedagógicos (PAT, PCI, PCA).					
28	Se promueve la participación en actividades culturales de la comunidad.					
29	Utiliza técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes.					
30	Utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes respecto a su práctica docente.					

Gracias por su participación.

### Anexo 3. Validez de los instrumentos

#### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Dimensión 1: Visita a las aulas.</b>							
1	En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico director(a), coordinador(a) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula.	X		X		X		
2	En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula.	X		X		X		
3	En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula.	X		X		X		
4	En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula.	X		X		X		
5	Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica.	X		X		X		
6	En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla.	X		X		X		
7	En qué escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya.	X		X		X		
8	En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica.	X		X		X		

	<b>Dimensión 2: Talleres de actualización docente</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica.	X		X		X		
10	En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres.	X		X		X		
11	En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula.	X		X		X		
12	Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller.	X		X		X		
13	Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS	X		X		X		
15	En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS.	X		X		X		
16	En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada.	X		X		X		
17	En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)	X		X		X		
18	En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante.	X		X		X		
19	Con que escala calificarías el nivel de participación del acompañante en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
20	Con que escala evaluarías la promoción del dialogo y la reflexión, antes, durante y después de culminada la jornada de GIAS por parte del acompañante.	X		X		X		
17	En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Mitchell Alarcón Díaz    DNI: 89728050

Especialidad del validador: Metodología

3 de junio del 20 19

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]  
Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la calidad educativa**

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1. Relevancia</b>							
1	Desarrolla los aprendizajes respetando las características y necesidades de los estudiantes	X		X		X		
2	Demuestra el conocimiento de los fundamentos teóricos del área que enseña	X		X		X		
3	Demuestra conocimientos de los componentes del área curricular que enseña	X		X		X		
4	Relaciona los aprendizajes de acuerdo al contexto social y cultural en que vive el estudiante.	X		X		X		
5	La Institución aprovecha los recursos naturales propios de la localidad rural.	X		X		X		
6	Se promueve aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural	X		X		X		
7	Se promueven aprendizajes de acuerdo a la exigencia de la sociedad actual.	X		X		X		
8	Los contenidos teóricos que brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2. Eficacia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

9	La Institución vela por el fácil acceso y permanencia de los estudiantes	X		X		X		
10	Se cumple con las horas efectivas requeridas por nivel.	X		X		X		
11	Durante la sesión de aprendizaje emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
12	Utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
13	La institución permite a los estudiantes participar en eventos científicos y éticos.	X		X		X		
14	En la Institución se vela por el buen desempeño de los docentes y de lo que aprenden los estudiantes.	X		X		X		
15	En la Institución Educativa se cumplen los compromisos de gestión escolar, para la generación de los aprendizajes.	X		X		X		
16	Existe igualdad de oportunidades hacia toda la comunidad educativa.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Eficiencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	El personal de la Institución cumple sus funciones a cabalidad.	X		X		X		
18	Brinda los recursos y apoyos para atender adecuadamente las necesidades del estudiante.	X		X		X		
19	En la Institución se promueve el uso de las XO y otros materiales TIC.	X		X		X		
20	Los presupuestos se usan adecuadamente.	X		X		X		



21	Plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos/ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
22	Motiva el aprendizaje de sus estudiantes en cada sesión de clase.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Equidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	La institución ofrece aprendizajes sin distinción a todos los estudiantes.	X		X		X		
24	La Institución Educativa atiende adecuadamente a estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		
25	Desarrolla competencias necesarias que permitan que los estudiantes se desarrollen en diversos contextos.	X		X		X		
26	Emplea estrategias para promover la equidad de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>Dimensión 5: Pertinencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	En la Institución se realiza la caracterización y diagnóstico del estudiante para elaborar los documentos pedagógicos (PAT, PCI, PCA).	X		X		X		
28	Se promueve la participación en actividades culturales de la comunidad.	X		X		X		
29	Utiliza técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
30	Utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes respecto a su práctica docente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mitchell Alarcón Díaz    DNI: 89728650

Especialidad del validador: M. Ed. Leg.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de junio del 20 19

  
Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el acompañamiento pedagógico**

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Dimensión 1: Visita a las aulas.</b>							
1	En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico director(a), coordinador(a) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula.	X		X		X		
2	En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula.	X		X		X		
3	En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula.	X		X		X		
4	En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula.	X		X		X		
5	Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica.	X		X		X		
6	En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla.	X		X		X		
7	En qué escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya.	X		X		X		
8	En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica.	X		X		X		

	<b>Dimensión 2: Talleres de actualización docente</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica.	X		X		X		
10	En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres.	X		X		X		
11	En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula.	X		X		X		
12	Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller.	X		X		X		
13	Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS	X		X		X		
15	En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS.	X		X		X		
16	En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada.	X		X		X		
17	En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)	X		X		X		
18	En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante.	X		X		X		
19	Con que escala calificarías el nivel de participación del acompañante en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
20	Con que escala evaluarías la promoción del dialogo y la reflexión, antes, durante y después de culminada la jornada de GIAS por parte del acompañante.	X		X		X		
17	En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Edelberto Morales Santiago DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg. Educación Docencia e Investigación Universitaria

..... de Junio del 20 17.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la calidad educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1. Relevancia</b>							
1	Desarrolla los aprendizajes respetando las características y necesidades de los estudiantes	X		X		X		
2	Demuestra el conocimiento de los fundamentos teóricos del área que enseña	X		X		X		
3	Demuestra conocimientos de los componentes del área curricular que enseña	X		X		X		
4	Relaciona los aprendizajes de acuerdo al contexto social y cultural en que vive el estudiante.	X		X		X		
5	La Institución aprovecha los recursos naturales propios de la localidad rural.	X		X		X		
6	Se promueve aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural	X		X		X		
7	Se promueven aprendizajes de acuerdo a la exigencia de la sociedad actual.	X		X		X		
8	Los contenidos teóricos que brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2. Eficacia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

9	La Institución vela por el fácil acceso y permanencia de los estudiantes	X		X		X		
10	Se cumple con las horas efectivas requeridas por nivel.	X		X		X		
11	Durante la sesión de aprendizaje emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
12	Utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
13	La institución permite a los estudiantes participar en eventos científicos y éticos.	X		X		X		
14	En la Institución se vela por el buen desempeño de los docentes y de lo que aprenden los estudiantes.	X		X		X		
15	En la Institución Educativa se cumplen los compromisos de gestión escolar, para la generación de los aprendizajes.	X		X		X		
16	Existe igualdad de oportunidades hacia toda la comunidad educativa.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Eficiencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	El personal de la Institución cumple sus funciones a cabalidad.	X		X		X		
18	Brinda los recursos y apoyos para atender adecuadamente las necesidades del estudiante.	X		X		X		
19	En la Institución se promueve el uso de las XO y otros materiales TIC.	X		X		X		
20	Los presupuestos se usan adecuadamente.	X		X		X		

21	Plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos/ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
22	Motiva el aprendizaje de sus estudiantes en cada sesión de clase.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Equidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	La institución ofrece aprendizajes sin distinción a todos los estudiantes.	X		X		X		
24	La Institución Educativa atiende adecuadamente a estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		
25	Desarrolla competencias necesarias que permitan que los estudiantes se desarrollen en diversos contextos.	X		X		X		
26	Emplea estrategias para promover la equidad de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>Dimensión 5: Pertinencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	En la Institución se realiza la caracterización y diagnóstico del estudiante para elaborar los documentos pedagógicos (PAT, PCI, PCA).	X		X		X		
28	Se promueve la participación en actividades culturales de la comunidad.	X		X		X		
29	Utiliza técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
30	Utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes respecto a su práctica docente.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallo y Morales Santiago    DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg: Educación: Docencia e investigación universitaria

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Junio del 2019

  
Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el acompañamiento pedagógico**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Dimensión 1: Visita a las aulas.</b>							
1	En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico director(a), coordinador(a) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula.	X		X		X		
2	En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula.	X		X		X		
3	En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula.	X		X		X		
4	En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula.	X		X		X		
5	Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica.	X		X		X		
6	En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla.	X		X		X		
7	En qué escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya.	X		X		X		
8	En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Talleres de actualización docente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

9	En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica.	X		X		X		
10	En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres.	X		X		X		
11	En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula.	X		X		X		
12	Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller.	X		X		X		
13	Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS	X		X		X		
15	En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS.	X		X		X		
16	En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada.	X		X		X		
17	En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)	X		X		X		
18	En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante.	X		X		X		
19	Con que escala calificarías el nivel de participación del acompañante en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
20	Con que escala evaluarías la promoción del dialogo y la reflexión, antes, durante y después de culminada la jornada de GIAS por parte del acompañante.	X		X		X		
17	En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GUSTAVO ZARATE RUIZ    DNI: 09870134

Especialidad del validador: Teórico

..... de Junio del 20 19 .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la calidad educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1. Relevancia</b>							
1	Desarrolla los aprendizajes respetando las características y necesidades de los estudiantes	X		X		X		
2	Demuestra el conocimiento de los fundamentos teóricos del área que enseña	X		X		X		
3	Demuestra conocimientos de los componentes del área curricular que enseña	X		X		X		
4	Relaciona los aprendizajes de acuerdo al contexto social y cultural en que vive el estudiante.	X		X		X		
5	La Institución aprovecha los recursos naturales propios de la localidad rural.	X		X		X		
6	Se promueve aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural	X		X		X		
7	Se promueven aprendizajes de acuerdo a la exigencia de la sociedad actual.	X		X		X		
8	Los contenidos teóricos que brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2. Eficacia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

9	La Institución vela por el fácil acceso y permanencia de los estudiantes	X		X		X		
10	Se cumple con las horas efectivas requeridas por nivel.	X		X		X		
11	Durante la sesión de aprendizaje emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	X		X		X		
12	Utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
13	La institución permite a los estudiantes participar en eventos científicos y éticos.	X		X		X		
14	En la Institución se vela por el buen desempeño de los docentes y de lo que aprenden los estudiantes.	X		X		X		
15	En la Institución Educativa se cumplen los compromisos de gestión escolar, para la generación de los aprendizajes.	X		X		X		
16	Existe igualdad de oportunidades hacia toda la comunidad educativa.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Eficiencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	El personal de la Institución cumple sus funciones a cabalidad.	X		X		X		
18	Brinda los recursos y apoyos para atender adecuadamente las necesidades del estudiante.	X		X		X		
19	En la Institución se promueve el uso de las XO y otros materiales TIC.	X		X		X		
20	Los presupuestos se usan adecuadamente.	X		X		X		

21	Plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos/ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
22	Motiva el aprendizaje de sus estudiantes en cada sesión de clase.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Equidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	La institución ofrece aprendizajes sin distinción a todos los estudiantes.	X		X		X		
24	La Institución Educativa atiende adecuadamente a estudiantes con necesidades educativas especiales.	X		X		X		
25	Desarrolla competencias necesarias que permitan que los estudiantes se desarrollen en diversos contextos.	X		X		X		
26	Emplea estrategias para promover la equidad de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>Dimensión 5: Pertinencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	En la Institución se realiza la caracterización y diagnóstico del estudiante para elaborar los documentos pedagógicos (PAT, PCI, PCA).	X		X		X		
28	Se promueve la participación en actividades culturales de la comunidad.	X		X		X		
29	Utiliza técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
30	Utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes respecto a su práctica docente.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GUSTAVO ZÁRATE RUIZ    DNI: 09870134

Especialidad del validador: Teoría

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Junio del 20 19



Firma del Experto Informante.



#### Anexo 4. Matriz de datos

	Acompañamiento pedagógico																								
	Visita a las aulas								Talleres de actualización docente							Grupos de interaprendizaje									
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19	20			
1	5	5	4	4	5	4	3	1	31	1	3	3	3	3	13	2	3	3	4	4	5	4	25	69	
2	5	5	4	4	5	3	3	1	30	1	3	3	3	3	13	4	3	5	5	4	5	4	30	73	
3	2	2	1	1	3	4	1	1	15	1	1	1	3	1	7	1	3	1	3	1	5	5	19	41	
4	2	3	2	3	2	3	3	3	21	3	2	2	3	3	13	3	3	2	4	3	3	3	21	55	
5	3	3	2	2	2	3	1	1	17	1	1	2	2	1	7	1	1	2	4	2	4	4	18	42	
6	3	2	3	2	3	3	1	1	18	1	3	3	3	3	13	3	3	3	4	3	4	4	24	55	
7	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	2	2	2	2	9	2	2	3	3	2	1	2	15	38	
8	4	5	1	2	4	3	4	3	26	2	3	2	3	2	12	3	4	5	5	4	5	5	31	69	
9	2	1	2	3	2	3	3	2	18	3	2	1	2	1	9	1	3	2	1	2	1	2	12	39	
10	5	5	3	1	5	5	3	4	31	4	3	4	4	4	19	4	4	5	5	3	5	5	31	81	
11	3	3	3	2	3	1	1	1	17	2	2	2	2	2	10	2	3	4	3	3	2	2	19	46	
12	4	3	4	3	4	4	4	5	31	3	3	4	4	4	18	3	4	4	5	4	5	5	30	79	
13	1	4	3	1	3	3	1	2	18	3	2	2	4	3	14	3	3	4	4	3	4	4	25	57	
14	5	4	5	3	5	4	5	5	36	4	3	4	3	3	17	4	4	5	5	4	4	5	31	84	
15	4	3	3	2	3	5	2	4	26	4	3	4	4	4	19	4	3	5	5	4	5	5	31	76	
16	3	3	2	1	3	1	2	1	16	2	3	3	4	3	15	3	2	2	4	2	2	3	18	49	
17	3	4	4	3	4	4	3	3	28	3	4	4	4	3	18	3	4	4	4	4	4	5	28	74	
18	2	1	2	2	3	3	1	1	15	1	1	2	3	2	9	3	2	4	5	3	4	5	26	50	
19	4	4	3	4	4	5	3	2	29	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	4	5	25	69	
20	4	3	4	4	4	1	1	2	23	1	2	2	1	1	7	1	1	2	3	1	2	2	12	42	
21	1	1	1	1	1	5	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	5	5	23	40	
22	5	3	1	1	1	5	1	2	19	3	2	3	1	1	10	5	3	5	5	4	5	4	31	60	
23	1	1	3	2	2	4	3	1	17	1	1	1	2	2	7	2	3	3	3	2	3	3	19	43	
24	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	4	3	2	5	4	20	35	
25	1	1	1	1	4	5	1	1	15	1	1	1	5	3	11	3	4	5	5	5	5	5	32	58	
26	3	2	3	3	3	3	2	2	21	2	2	3	4	3	14	3	2	3	4	4	4	4	24	59	
27	4	4	3	2	3	4	4	4	28	2	4	4	4	3	17	3	4	4	4	4	5	4	28	73	
28	5	4	3	2	3	5	1	2	25	5	1	4	3	2	15	5	4	5	5	1	1	4	25	65	
29	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	3	4	5	4	17	5	5	5	5	5	5	5	35	89	
30	5	4	3	2	3	2	2	3	24	3	1	3	3	3	13	3	3	5	5	3	5	5	29	66	
31	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	4	4	5	4	18	5	5	5	5	5	5	5	35	90	
32	4	5	5	4	4	4	3	4	33	3	3	3	3	4	16	5	5	5	5	5	5	5	35	84	

33	5	5	4	4	5	4	3	1	31	1	3	3	3	3	13	2	3	3	4	4	5	4	25	69
34	5	5	4	4	5	3	3	1	30	1	3	3	3	3	13	4	3	5	5	4	5	4	30	73
35	2	2	1	1	3	4	1	1	15	1	1	1	3	1	7	1	3	1	3	1	5	5	19	41
36	2	3	2	3	2	3	3	3	21	3	2	2	3	3	13	3	3	2	4	3	3	3	21	55
37	3	3	2	2	2	3	1	1	17	1	1	2	2	1	7	1	1	2	4	2	4	4	18	42
38	3	2	3	2	3	3	1	1	18	1	3	3	3	3	13	3	3	3	4	3	4	4	24	55
39	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	2	2	2	2	9	2	2	3	3	2	1	2	15	38
40	4	5	1	2	4	3	4	3	26	2	3	2	3	2	12	3	4	5	5	4	5	5	31	69
41	2	1	2	3	2	3	3	2	18	3	2	1	2	1	9	1	3	2	1	2	1	2	12	39
42	5	5	3	1	5	5	3	4	31	4	3	4	4	4	19	4	4	5	5	3	5	5	31	81
43	3	3	3	2	3	1	1	1	17	2	2	2	2	2	10	2	3	4	3	3	2	2	19	46
44	4	3	4	3	4	4	4	5	31	3	3	4	4	4	18	3	4	4	5	4	5	5	30	79
45	1	4	3	1	3	3	1	2	18	3	2	2	4	3	14	3	3	4	4	3	4	4	25	57
46	5	4	5	3	5	4	5	5	36	4	3	4	3	3	17	4	4	5	5	4	4	5	31	84
47	4	3	3	2	3	5	2	4	26	4	3	4	4	4	19	4	3	5	5	4	5	5	31	76
48	3	3	2	1	3	1	2	1	16	2	3	3	4	3	15	3	2	2	4	2	2	3	18	49
49	3	4	4	3	4	4	3	3	28	3	4	4	4	3	18	3	4	4	4	4	4	5	28	74
50	2	1	2	2	3	3	1	1	15	1	1	2	3	2	9	3	2	4	5	3	4	5	26	50
51	4	4	3	4	4	5	3	2	29	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	4	5	25	69
52	4	3	4	4	4	1	1	2	23	1	2	2	1	1	7	1	1	2	3	1	2	2	12	42
53	1	1	1	1	1	5	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	5	5	23	40
54	5	3	1	1	1	5	1	2	19	3	2	3	1	1	10	5	3	5	5	4	5	4	31	60
55	1	1	3	2	2	4	3	1	17	1	1	1	2	2	7	2	3	3	3	2	3	3	19	43
56	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	4	3	2	5	4	20	35
57	1	1	1	1	4	5	1	1	15	1	1	1	5	3	11	3	4	5	5	5	5	5	32	58
58	3	2	3	3	3	3	2	2	21	2	2	3	4	3	14	3	2	3	4	4	4	4	24	59
59	4	4	3	2	3	4	4	4	28	2	4	4	4	3	17	3	4	4	4	4	5	4	28	73
60	5	4	3	2	3	5	1	2	25	5	1	4	3	2	15	5	4	5	5	1	1	4	25	65
61	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	3	4	5	4	17	5	5	5	5	5	5	5	35	89
62	5	4	3	2	3	2	2	3	24	3	1	3	3	3	13	3	3	5	5	3	5	5	29	66
63	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	4	4	5	4	18	5	5	5	5	5	5	5	35	90
64	4	5	5	4	4	4	3	4	33	3	3	3	3	4	16	5	5	5	5	5	5	5	35	84

65	5	5	4	4	5	4	3	1	31	1	3	3	3	3	13	2	3	3	4	4	5	4	25	69
66	5	5	4	4	5	3	3	1	30	1	3	3	3	3	13	4	3	5	5	4	5	4	30	73
67	2	2	1	1	3	4	1	1	15	1	1	1	3	1	7	1	3	1	3	1	5	5	19	41
68	2	3	2	3	2	3	3	3	21	3	2	2	3	3	13	3	3	2	4	3	3	3	21	55
69	3	3	2	2	2	3	1	1	17	1	1	2	2	1	7	1	1	2	4	2	4	4	18	42
70	3	2	3	2	3	3	1	1	18	1	3	3	3	3	13	3	3	3	4	3	4	4	24	55
71	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	2	2	2	2	9	2	2	3	3	2	1	2	15	38
72	4	5	1	2	4	3	4	3	26	2	3	2	3	2	12	3	4	5	5	4	5	5	31	69
73	2	1	2	3	2	3	3	2	18	3	2	1	2	1	9	1	3	2	1	2	1	2	12	39
74	5	5	3	1	5	5	3	4	31	4	3	4	4	4	19	4	4	5	5	3	5	5	31	81
75	3	3	3	2	3	1	1	1	17	2	2	2	2	2	10	2	3	4	3	3	2	2	19	46
76	4	3	4	3	4	4	4	5	31	3	3	4	4	4	18	3	4	4	5	4	5	5	30	79
77	1	4	3	1	3	3	1	2	18	3	2	2	4	3	14	3	3	4	4	3	4	4	25	57
78	5	4	5	3	5	4	5	5	36	4	3	4	3	3	17	4	4	5	5	4	4	5	31	84
79	4	3	3	2	3	5	2	4	26	4	3	4	4	4	19	4	3	5	5	4	5	5	31	76
80	3	3	2	1	3	1	2	1	16	2	3	3	4	3	15	3	2	2	4	2	2	3	18	49
81	3	4	4	3	4	4	3	3	28	3	4	4	4	3	18	3	4	4	4	4	4	5	28	74
82	2	1	2	2	3	3	1	1	15	1	1	2	3	2	9	3	2	4	5	3	4	5	26	50
83	4	4	3	4	4	5	3	2	29	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	4	5	25	69
84	4	3	4	4	4	1	1	2	23	1	2	2	1	1	7	1	1	2	3	1	2	2	12	42
85	1	1	1	1	1	5	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	5	5	23	40
86	5	3	1	1	1	5	1	2	19	3	2	3	1	1	10	5	3	5	5	4	5	4	31	60
87	1	1	3	2	2	4	3	1	17	1	1	1	2	2	7	2	3	3	3	2	3	3	19	43
88	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	4	3	2	5	4	20	35
89	1	1	1	1	4	5	1	1	15	1	1	1	5	3	11	3	4	5	5	5	5	5	32	58
90	3	2	3	3	3	3	2	2	21	2	2	3	4	3	14	3	2	3	4	4	4	4	24	59

91	4	4	3	2	3	4	4	4	28	2	4	4	4	3	17	3	4	4	4	4	5	4	28	73
92	5	4	3	2	3	5	1	2	25	5	1	4	3	2	15	5	4	5	5	1	1	4	25	65
93	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	3	4	5	4	17	5	5	5	5	5	5	5	35	89
94	5	4	3	2	3	2	2	3	24	3	1	3	3	3	13	3	3	5	5	3	5	5	29	66
95	5	5	5	4	5	5	4	4	37	1	4	4	5	4	18	5	5	5	5	5	5	5	35	90
96	4	5	5	4	4	4	3	4	33	3	3	3	3	4	16	5	5	5	5	5	5	5	35	84
97	5	5	4	4	5	4	3	1	31	1	3	3	3	3	13	2	3	3	4	4	5	4	25	69
98	5	5	4	4	5	3	3	1	30	1	3	3	3	3	13	4	3	5	5	4	5	4	30	73
99	2	2	1	1	3	4	1	1	15	1	1	1	3	1	7	1	3	1	3	1	5	5	19	41
100	2	3	2	3	2	3	3	3	21	3	2	2	3	3	13	3	3	2	4	3	3	3	21	55
101	3	3	2	2	2	3	1	1	17	1	1	2	2	1	7	1	1	2	4	2	4	4	18	42
102	3	2	3	2	3	3	1	1	18	1	3	3	3	3	13	3	3	3	4	3	4	4	24	55
103	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	2	2	2	2	9	2	2	3	3	2	1	2	15	38
104	4	5	1	2	4	3	4	3	26	2	3	2	3	2	12	3	4	5	5	4	5	5	31	69
105	2	1	2	3	2	3	3	2	18	3	2	1	2	1	9	1	3	2	1	2	1	2	12	39
106	5	5	3	1	5	5	3	4	31	4	3	4	4	4	19	4	4	5	5	3	5	5	31	81
107	3	3	3	2	3	1	1	1	17	2	2	2	2	2	10	2	3	4	3	3	2	2	19	46
108	4	3	4	3	4	4	4	5	31	3	3	4	4	4	18	3	4	4	5	4	5	5	30	79
109	1	4	3	1	3	3	1	2	18	3	2	2	4	3	14	3	3	4	4	3	4	4	25	57
110	5	4	5	3	5	4	5	5	36	4	3	4	3	3	17	4	4	5	5	4	4	5	31	84

Calidad educativa																																				
	Relevancia								Eficacia								Eficiencia						Equidad				Pertinencia									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
1	5	3	1	5	1	3	3	5	26	5	5	5	4	4	5	1	5	34	5	4	1	3	5	5	23	5	5	4	4	18	5	1	5	5	16	117
2	5	4	1	5	5	3	4	5	32	5	5	5	2	5	5	1	5	33	5	4	1	3	5	5	23	5	5	2	5	17	5	1	5	5	16	121
3	1	1	1	1	1	3	1	5	14	4	5	5	1	3	5	1	5	29	5	5	1	1	5	4	21	5	5	1	3	14	5	1	5	5	16	94
4	5	3	2	5	4	2	3	5	29	4	5	3	4	4	5	3	5	33	5	5	3	3	5	4	25	5	3	4	4	16	5	3	5	5	18	121
5	2	2	1	1	1	1	1	2	11	3	5	1	1	4	3	2	4	23	3	3	2	3	2	3	16	5	1	1	4	11	3	2	4	3	12	73
6	4	3	2	3	2	1	3	3	21	3	4	3	2	3	3	3	4	25	3	4	1	2	3	3	16	4	3	2	3	12	3	3	4	3	13	87
7	3	2	1	2	2	1	2	3	16	3	4	2	1	4	1	1	2	18	2	2	1	1	3	3	12	4	2	1	4	11	1	1	2	2	6	63
8	5	2	1	3	1	5	1	5	23	5	5	2	2	3	5	3	5	30	1	5	3	4	5	5	23	5	2	2	3	12	5	3	5	1	14	102
9	2	1	1	2	1	2	1	3	13	2	5	2	1	2	1	2	1	16	2	1	2	1	3	2	11	5	2	1	2	10	1	2	1	2	6	56
10	4	3	3	5	4	1	5	5	30	5	5	3	3	5	5	3	5	34	4	4	5	5	5	5	28	5	3	3	5	16	5	3	5	4	17	125
11	3	3	1	3	1	1	1	2	15	5	5	1	1	1	1	1	3	18	2	2	3	2	2	5	16	5	1	1	1	8	1	1	3	2	7	64
12	4	3	4	5	5	3	2	4	30	5	5	2	3	5	4	2	4	30	3	4	3	3	4	5	22	5	2	3	5	15	4	2	4	3	13	110
13	4	3	2	4	4	3	4	4	28	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	3	14	4	4	4	4	16	112
14	5	4	3	4	3	4	4	5	32	4	5	2	2	4	5	3	4	29	4	4	4	4	5	4	25	5	2	2	4	13	5	3	4	4	16	115
15	5	4	2	3	3	2	2	5	26	5	5	1	2	3	4	2	3	25	3	5	2	3	5	5	23	5	1	2	3	11	4	2	3	3	12	97
16	5	3	1	5	1	1	3	2	21	4	5	1	1	2	3	3	3	22	3	4	4	2	2	4	19	5	1	1	2	9	3	3	3	3	12	83
17	5	4	2	3	3	3	4	5	29	4	5	3	3	3	5	2	3	28	5	5	3	4	5	4	26	5	3	3	3	14	5	2	3	5	15	112
18	4	2	1	5	2	3	2	3	22	4	5	2	3	3	3	1	2	23	5	5	3	2	3	4	22	5	2	3	3	13	3	1	2	5	11	91
19	5	3	3	1	3	3	4	5	27	4	4	3	1	3	5	3	3	26	4	1	4	4	5	4	22	4	3	1	3	11	5	3	3	4	15	101
20	4	3	2	2	1	1	3	4	20	2	2	1	1	1	4	2	5	18	2	1	1	1	4	2	11	2	1	1	1	5	4	2	5	2	13	67
21	5	1	1	5	1	1	5	5	24	5	5	1	1	1	5	5	5	28	5	1	1	1	5	5	18	5	1	1	1	8	5	5	5	5	20	98
22	5	3	4	1	1	1	5	3	23	1	5	4	1	1	5	1	1	19	5	5	4	2	3	1	20	5	4	1	1	11	5	1	1	5	12	85
23	3	1	2	3	1	1	2	3	16	3	4	3	3	2	3	1	3	22	2	3	2	2	3	3	15	4	3	3	2	12	3	1	3	2	9	74
24	3	2	1	2	1	1	1	3	14	4	5	1	1	2	2	2	4	21	4	4	1	2	3	4	18	5	1	1	2	9	2	2	4	4	12	74
25	5	5	3	4	4	1	3	5	30	5	5	3	1	4	5	5	5	33	5	3	4	4	5	5	26	5	3	1	4	13	5	5	5	5	20	122
26	4	4	3	4	3	3	2	2	25	3	4	3	4	3	4	3	4	28	4	4	2	4	2	3	19	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	101
27	3	4	3	3	3	2	3	5	26	4	5	3	2	4	5	3	4	30	4	5	3	4	5	4	25	5	3	2	4	14	5	3	4	4	16	111
28	5	1	5	3	4	1	1	3	23	3	5	5	5	5	5	5	5	38	5	5	5	4	3	3	25	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	126
29	5	4	5	4	5	4	5	5	37	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	144
30	5	3	3	3	3	2	3	2	24	4	4	1	3	3	3	3	4	25	3	3	3	3	2	4	18	4	1	3	3	11	3	3	4	3	13	91

31	5	4	5	4	5	3	5	5	36	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	143
32	5	5	5	5	5	3	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	147
33	5	3	1	5	1	3	3	5	26	5	5	5	4	4	5	1	5	34	5	4	1	3	5	5	23	5	5	4	4	18	5	1	5	5	16	117
34	5	4	1	5	5	3	4	5	32	5	5	5	2	5	5	1	5	33	5	4	1	3	5	5	23	5	5	2	5	17	5	1	5	5	16	121
35	1	1	1	1	1	3	1	5	14	4	5	5	1	3	5	1	5	29	5	5	1	1	5	4	21	5	5	1	3	14	5	1	5	5	16	94
36	5	3	2	5	4	2	3	5	29	4	5	3	4	4	5	3	5	33	5	5	3	3	5	4	25	5	3	4	4	16	5	3	5	5	18	121
37	2	2	1	1	1	1	1	2	11	3	5	1	1	4	3	2	4	23	3	3	2	3	2	3	16	5	1	1	4	11	3	2	4	3	12	73
38	4	3	2	3	2	1	3	3	21	3	4	3	2	3	3	3	4	25	3	4	1	2	3	3	16	4	3	2	3	12	3	3	4	3	13	87
39	3	2	1	2	2	1	2	3	16	3	4	2	1	4	1	1	2	18	2	2	1	1	3	3	12	4	2	1	4	11	1	1	2	2	6	63
40	5	2	1	3	1	5	1	5	23	5	5	2	2	3	5	3	5	30	1	5	3	4	5	5	23	5	2	2	3	12	5	3	5	1	14	102
41	2	1	1	2	1	2	1	3	13	2	5	2	1	2	1	2	1	16	2	1	2	1	3	2	11	5	2	1	2	10	1	2	1	2	6	56
42	4	3	3	5	4	1	5	5	30	5	5	3	3	5	5	3	5	34	4	4	5	5	5	5	28	5	3	3	5	16	5	3	5	4	17	125
43	3	3	1	3	1	1	1	2	15	5	5	1	1	1	1	1	3	18	2	2	3	2	2	5	16	5	1	1	1	8	1	1	3	2	7	64
44	4	3	4	5	5	3	2	4	30	5	5	2	3	5	4	2	4	30	3	4	3	3	4	5	22	5	2	3	5	15	4	2	4	3	13	110
45	4	3	2	4	4	3	4	4	28	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	3	14	4	4	4	4	16	112
46	5	4	3	4	3	4	4	5	32	4	5	2	2	4	5	3	4	29	4	4	4	4	5	4	25	5	2	2	4	13	5	3	4	4	16	115
47	5	4	2	3	3	2	2	5	26	5	5	1	2	3	4	2	3	25	3	5	2	3	5	5	23	5	1	2	3	11	4	2	3	3	12	97
48	5	3	1	5	1	1	3	2	21	4	5	1	1	2	3	3	3	22	3	4	4	2	2	4	19	5	1	1	2	9	3	3	3	3	12	83
49	5	4	2	3	3	3	4	5	29	4	5	3	3	3	5	2	3	28	5	5	3	4	5	4	26	5	3	3	3	14	5	2	3	5	15	112
50	4	2	1	5	2	3	2	3	22	4	5	2	3	3	3	1	2	23	5	5	3	2	3	4	22	5	2	3	3	13	3	1	2	5	11	91
51	5	3	3	1	3	3	4	5	27	4	4	3	1	3	5	3	3	26	4	1	4	4	5	4	22	4	3	1	3	11	5	3	3	4	15	101
52	4	3	2	2	1	1	3	4	20	2	2	1	1	1	1	4	2	18	2	1	1	1	4	2	11	2	1	1	1	5	4	2	5	2	13	67
53	5	1	1	5	1	1	5	5	24	5	5	1	1	1	5	5	5	28	5	1	1	1	5	5	18	5	1	1	1	8	5	5	5	5	20	98
54	5	3	4	1	1	1	5	3	23	1	5	4	1	1	5	1	1	19	5	5	4	2	3	1	20	5	4	1	1	11	5	1	1	5	12	85
55	3	1	2	3	1	1	2	3	16	3	4	3	3	2	3	1	3	22	2	3	2	2	3	3	15	4	3	3	2	12	3	1	3	2	9	74
56	3	2	1	2	1	1	1	3	14	4	5	1	1	2	2	2	4	21	4	4	1	2	3	4	18	5	1	1	2	9	2	2	4	4	12	74
57	5	5	3	4	4	1	3	5	30	5	5	3	1	4	5	5	5	33	5	3	4	4	5	5	26	5	3	1	4	13	5	5	5	5	20	122
58	4	4	3	4	3	3	2	2	25	3	4	3	4	3	4	3	4	28	4	4	2	4	2	3	19	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	101
59	3	4	3	3	3	2	3	5	26	4	5	3	2	4	5	3	4	30	4	5	3	4	5	4	25	5	3	2	4	14	5	3	4	4	16	111
60	5	1	5	3	4	1	1	3	23	3	5	5	5	5	5	5	5	38	5	5	5	4	3	3	25	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	126
61	5	4	5	4	5	4	5	5	37	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	144
62	5	3	3	3	3	2	3	2	24	4	4	1	3	3	3	3	4	25	3	3	3	3	2	4	18	4	1	3	3	11	3	3	4	3	13	91
63	5	4	5	4	5	3	5	5	36	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	143
64	5	5	5	5	5	3	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	147
65	5	3	1	5	1	3	3	5	26	5	5	5	4	4	5	1	5	34	5	4	1	3	5	5	23	5	5	4	4	18	5	1	5	5	16	117
66	5	4	1	5	5	3	4	5	32	5	5	5	2	5	5	1	5	33	5	4	1	3	5	5	23	5	5	2	5	17	5	1	5	5	16	121
67	1	1	1	1	1	3	1	5	14	4	5	5	1	3	5	1	5	29	5	5	1	1	5	4	21	5	5	1	3	14	5	1	5	5	16	94
68	5	3	2	5	4	2	3	5	29	4	5	3	4	4	5	3	5	33	5	5	3	3	5	4	25	5	3	4	4	16	5	3	5	5	18	121
69	2	2	1	1	1	1	1	2	11	3	5	1	1	4	3	2	4	23	3	3	2	3	2	3	16	5	1	1	4	11	3	2	4	3	12	73
70	4	3	2	3	2	1	3	3	21	3	4	3	2	3	3	3	4	25	3	4	1	2	3	3	16	4	3	2	3	12	3	3	4	3	13	87

71	3	2	1	2	2	1	2	3	16	3	4	2	1	4	1	1	2	18	2	2	1	1	3	3	12	4	2	1	4	11	1	1	2	2	6	63
72	5	2	1	3	1	5	1	5	23	5	5	2	2	3	5	3	5	30	1	5	3	4	5	5	23	5	2	2	3	12	5	3	5	1	14	102
73	2	1	1	2	1	2	1	3	13	2	5	2	1	2	1	2	1	16	2	1	2	1	3	2	11	5	2	1	2	10	1	2	1	2	6	56
74	4	3	3	5	4	1	5	5	30	5	5	3	3	5	5	3	5	34	4	4	5	5	5	5	28	5	3	3	5	16	5	3	5	4	17	125
75	3	3	1	3	1	1	1	2	15	5	5	1	1	1	1	1	3	18	2	2	3	2	2	5	16	5	1	1	1	8	1	1	3	2	7	64
76	4	3	4	5	5	3	2	4	30	5	5	2	3	5	4	2	4	30	3	4	3	3	4	5	22	5	2	3	5	15	4	2	4	3	13	110
77	4	3	2	4	4	3	4	4	28	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	3	14	4	4	4	4	16	112
78	5	4	3	4	3	4	4	5	32	4	5	2	2	4	5	3	4	29	4	4	4	4	5	4	25	5	2	2	4	13	5	3	4	4	16	115
79	5	4	2	3	3	2	2	5	26	5	5	1	2	3	4	2	3	25	3	5	2	3	5	5	23	5	1	2	3	11	4	2	3	3	12	97
80	5	3	1	5	1	1	3	2	21	4	5	1	1	2	3	3	3	22	3	4	4	2	2	4	19	5	1	1	2	9	3	3	3	3	12	83
81	5	4	2	3	3	3	4	5	29	4	5	3	3	3	5	2	3	28	5	5	3	4	5	4	26	5	3	3	3	14	5	2	3	5	15	112
82	4	2	1	5	2	3	2	3	22	4	5	2	3	3	3	1	2	23	5	5	3	2	3	4	22	5	2	3	3	13	3	1	2	5	11	91
83	5	3	3	1	3	3	4	5	27	4	4	3	1	3	5	3	3	26	4	1	4	4	5	4	22	4	3	1	3	11	5	3	3	4	15	101
84	4	3	2	2	1	1	3	4	20	2	2	1	1	1	4	2	5	18	2	1	1	1	4	2	11	2	1	1	1	5	4	2	5	2	13	67
85	5	1	1	5	1	1	5	5	24	5	5	1	1	1	5	5	5	28	5	1	1	1	5	5	18	5	1	1	1	8	5	5	5	5	20	98
86	5	3	4	1	1	1	5	3	23	1	5	4	1	1	5	1	1	19	5	5	4	2	3	1	20	5	4	1	1	11	5	1	1	5	12	85
87	3	1	2	3	1	1	2	3	16	3	4	3	3	2	3	1	3	22	2	3	2	2	3	3	15	4	3	3	2	12	3	1	3	2	9	74
88	3	2	1	2	1	1	1	3	14	4	5	1	1	2	2	2	4	21	4	4	1	2	3	4	18	5	1	1	2	9	2	2	4	4	12	74
89	5	5	3	4	4	1	3	5	30	5	5	3	1	4	5	5	5	33	5	3	4	4	5	5	26	5	3	1	4	13	5	5	5	5	20	122
90	4	4	3	4	3	3	2	2	25	3	4	3	4	3	4	3	4	28	4	4	2	4	2	3	19	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	101
91	3	4	3	3	3	2	3	5	26	4	5	3	2	4	5	3	4	30	4	5	3	4	5	4	25	5	3	2	4	14	5	3	4	4	16	111
92	5	1	5	3	4	1	1	3	23	3	5	5	5	5	5	5	5	38	5	5	5	4	3	3	25	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	126
93	5	4	5	4	5	4	5	5	37	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	144
94	5	3	3	3	3	2	3	2	24	4	4	1	3	3	3	3	4	25	3	3	3	3	2	4	18	4	1	3	3	11	3	3	4	3	13	91
95	5	4	5	4	5	3	5	5	36	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	143
96	5	5	5	5	5	3	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	147
97	5	3	1	5	1	3	3	5	26	5	5	5	4	4	5	1	5	34	5	4	1	3	5	5	23	5	5	4	4	18	5	1	5	5	16	117

98	5	4	1	5	5	3	4	5	32	5	5	5	2	5	5	1	5	33	5	4	1	3	5	5	23	5	5	2	5	17	5	1	5	5	16	121
99	1	1	1	1	1	3	1	5	14	4	5	5	1	3	5	1	5	29	5	5	1	1	5	4	21	5	5	1	3	14	5	1	5	5	16	94
100	5	3	2	5	4	2	3	5	29	4	5	3	4	4	5	3	5	33	5	5	3	3	5	4	25	5	3	4	4	16	5	3	5	5	18	121
101	2	2	1	1	1	1	1	2	11	3	5	1	1	4	3	2	4	23	3	3	2	3	2	3	16	5	1	1	4	11	3	2	4	3	12	73
102	4	3	2	3	2	1	3	3	21	3	4	3	2	3	3	3	4	25	3	4	1	2	3	3	16	4	3	2	3	12	3	3	4	3	13	87
103	3	2	1	2	2	1	2	3	16	3	4	2	1	4	1	1	2	18	2	2	1	1	3	3	12	4	2	1	4	11	1	1	2	2	6	63
104	5	2	1	3	1	5	1	5	23	5	5	2	2	3	5	3	5	30	1	5	3	4	5	5	23	5	2	2	3	12	5	3	5	1	14	102
105	2	1	1	2	1	2	1	3	13	2	5	2	1	2	1	2	1	16	2	1	2	1	3	2	11	5	2	1	2	10	1	2	1	2	6	56
106	4	3	3	5	4	1	5	5	30	5	5	3	3	5	5	3	5	34	4	4	5	5	5	5	28	5	3	3	5	16	5	3	5	4	17	125
107	3	3	1	3	1	1	1	2	15	5	5	1	1	1	1	1	3	18	2	2	3	2	2	5	16	5	1	1	1	8	1	1	3	2	7	64
108	4	3	4	5	5	3	2	4	30	5	5	2	3	5	4	2	4	30	3	4	3	3	4	5	22	5	2	3	5	15	4	2	4	3	13	110
109	4	3	2	4	4	3	4	4	28	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	3	14	4	4	4	4	16	112
110	5	4	3	4	3	4	4	5	32	4	5	2	2	4	5	3	4	29	4	4	4	4	5	4	25	5	2	2	4	13	5	3	4	4	16	115



## Pantallazo de SPSS

base de datos carmen laura (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Visitaalasau...	Numérico	8	0	Visita a las aulas	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	Talleresdea...	Numérico	8	0	Talleres de act...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	Gruposdeint...	Numérico	8	0	Grupos de inter...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	acompañam...	Numérico	8	0	Acompañamien...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	Relevancia	Numérico	8	0	Relevancia	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	Eficacia	Numérico	8	0	Eficacia	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	Eficiencia	Numérico	8	0	Eficiencia	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	Equidad	Numérico	8	0	Equidad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	Pertinencia	Numérico	8	0	Pertinencia	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	calidadeduc...	Numérico	8	0	Calidad educativa	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	Visitaalasau...	Numérico	8	0	Visita a las aulas	{1, Insatisfa...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	Talleresdea...	Numérico	8	0	Talleres de act...	{1, Insatisfa...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	Gruposdeint...	Numérico	8	0	Grupos de inter...	{1, Insatisfa...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	acompañam...	Numérico	8	0	Acompañamien...	{1, Insatisfa...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	Relevancia1	Numérico	8	0	Relevancia	{1, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	Eficacia1	Numérico	8	0	Eficacia	{1, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	Eficiencia1	Numérico	8	0	Eficiencia	{1, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	Equidad1	Numérico	8	0	Equidad	{1, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	Pertinencia1	Numérico	8	0	Pertinencia	{1, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	calidadeduc...	Numérico	8	0	Calidad educativa	{1, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

Área de información IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

20:05 7/08/2019

base de datos carmen laura (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 variables

	Visitaalas aulas	Talleresd eactualiz acióndoc..	Gruposde interapren dizaje	acompañ amientop edagógic..	Relevanci a	Eficacia	Eficiencia	Equidad	Pertinenci a	calidad educativa	Visitaalas aulas1	Talleresd eactualiz acióndoc..	Gruposde interapren dizaje1	acompañ amientop edagógic..	Relevanci a1	E
1	31	13	25	69	26	34	23	18	16	117	3	2	2	2	2	
2	30	13	30	73	32	33	23	17	16	121	3	2	3	3	3	
3	15	7	19	41	14	29	21	14	16	94	1	1	2	1	1	
4	21	13	21	55	29	33	25	16	18	121	2	2	2	2	3	
5	17	7	18	42	11	23	16	11	12	73	1	1	1	1	1	
6	18	13	24	55	21	25	16	12	13	87	2	2	2	2	2	
7	14	9	15	38	16	18	12	11	6	63	1	2	1	1	1	
8	26	12	31	69	23	30	23	12	14	102	2	2	3	2	2	
9	18	9	12	39	13	16	11	10	6	56	1	2	1	1	1	
10	31	19	31	81	30	34	28	16	17	125	3	3	3	3	3	
11	17	10	19	46	15	18	16	8	7	64	1	2	2	1	1	
12	31	18	30	79	30	30	22	15	13	110	3	3	3	3	3	
13	18	14	25	57	28	30	24	14	16	112	1	3	2	2	2	
14	36	17	31	84	32	29	25	13	16	115	3	2	3	3	3	
15	26	19	31	76	26	25	23	11	12	97	2	2	3	3	2	
16	16	15	18	49	21	22	19	9	12	83	1	1	1	1	2	
17	28	18	28	74	29	28	26	14	15	112	3	1	3	3	3	
18	15	9	26	50	22	23	22	13	11	91	1	2	2	1	2	
19	29	15	25	69	27	26	22	11	15	101	3	2	2	2	2	
20	23	7	12	42	20	18	11	5	13	67	2	1	1	1	2	
21	12	5	23	40	24	28	18	8	20	98	1	1	2	1	2	
22	10	10	24	60	22	10	20	14	10	85	0	0	0	0	0	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

20:05 7/08/2019

Tabla 15.

*Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico*

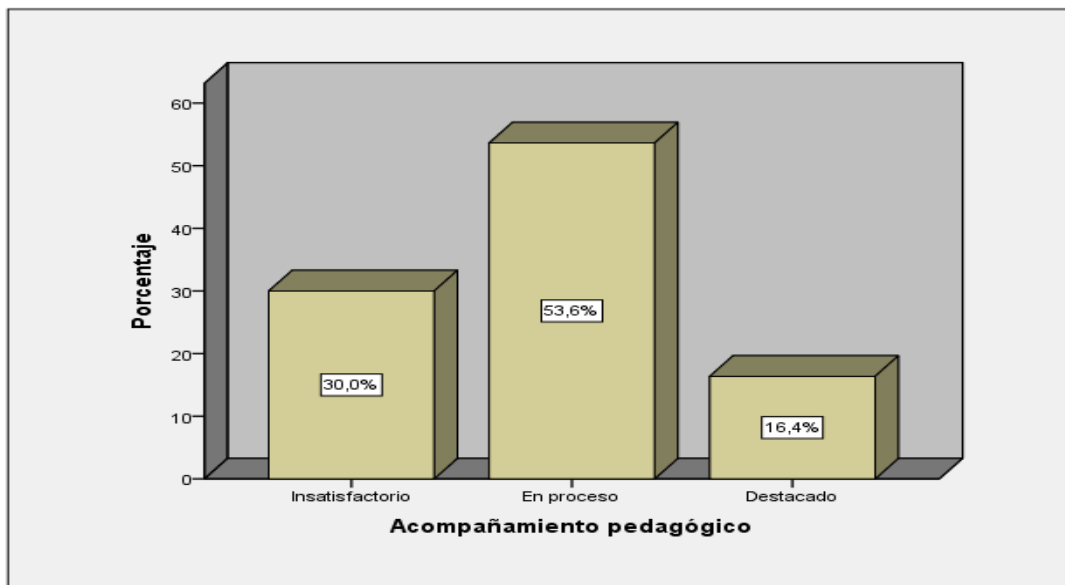
Dimensiones	Indicadores	Ítem s	Escala de valoración	Nivel y rango por dimensiones	Nivel y rango de la variable		
Visita a las aulas	Cumplimiento de 8 visitas	1	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Insatisfactorio 8 - 17 En proceso 18 - 28 Destacado 29 - 40	Insatisfactorio 20 - 45 En proceso 46 - 72 Destacado 73 - 100		
	Nivel de coordinación	2					
	Grado de eficiencia del acompañante	3					
	Nivel de retroalimentación	4					
	Grado de participación	5					
	Auto reflexión fortalecimiento	6					
	Mejoramiento de la práctica pedagógica	7					
	Nivel de sugerencias	8					
Talleres de actualización docente	Planificación de los talleres	9				Insatisfactorio 5 - 10 En proceso 11 - 17 Destacado 18 - 25	
	Convocatoria de los participantes	10					
	Eficacia de los instrumentos	11					
	Grado de análisis y reflexión	12					
	Socialización de los resultados	13					
Grupos de interaprendizaje	Recojo de información	14				Insatisfactorio 7 - 15 En proceso 16 - 24 Destacado 25 - 35	
	Planificación de las GIAS	15					
	Participación de los docentes	16					
	Nivel de concertación y acuerdos	17					
	Grado de organización	18					
	Elaboración del plan	19					
	Dialogo y reflexión	20					

Tabla 16.

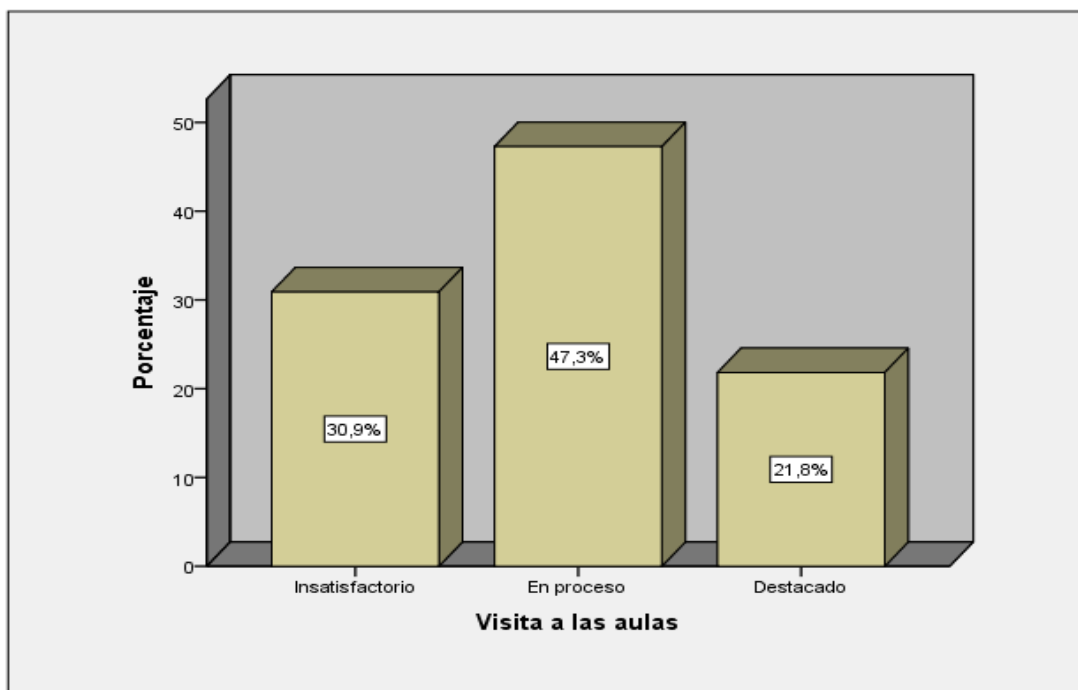
*Operacionalización de la variable calidad educativa*

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de valoración	Nivel y rango por dimensiones	Niveles o rangos de la variable
Relevancia	Desarrolla aprendizajes significativos	1, 2, 3, 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo 8 - 17	Malo 30 - 69 Regular 70 - 109 Bueno 110 - 150
	Respeto las características y necesidades	5, 6, 7, 8		Regular 18 - 28 Bueno 29 - 40	
Eficacia	Logra los aprendizajes.	9, 10, 11, 12		Malo 4 - 8	
	Brinda oportunidades	13, 14, 15, 16		Regular 9 - 13 Bueno 14 - 20	
Eficiencia	Logra los objetivos educativos.	17, 18		Malo 6 - 13	
	Atiende las necesidades del estudiante.	19, 20		Regular 14 - 21	
	Uso de los recursos.	21, 22		Bueno 22 - 30	
Equidad	Brinda una educación para todos.	23, 24		Malo 4 - 8	
	Desarrolla las competencias establecidas.	25, 26		Regular 9 - 13 Bueno 14 - 20	
Pertinencia	Identifica las necesidades y características	27, 28		Malo 4 - 8	
	Atiende la diversidad cultural.	29, 30		Regular 9 - 13 Bueno 14 - 20	

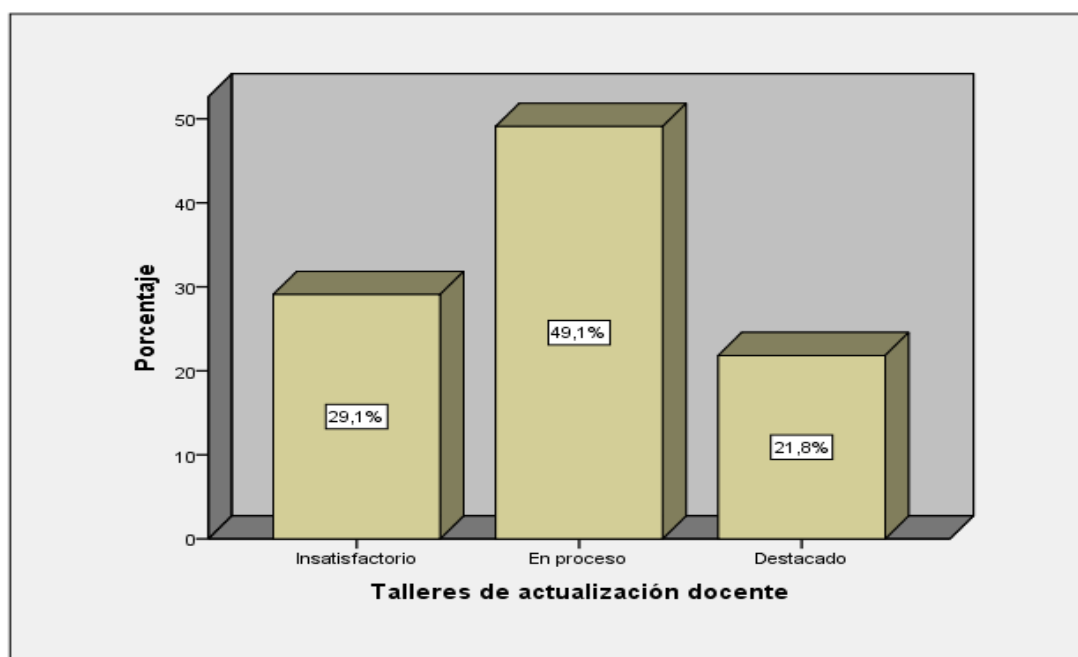
## Resultados descriptivos



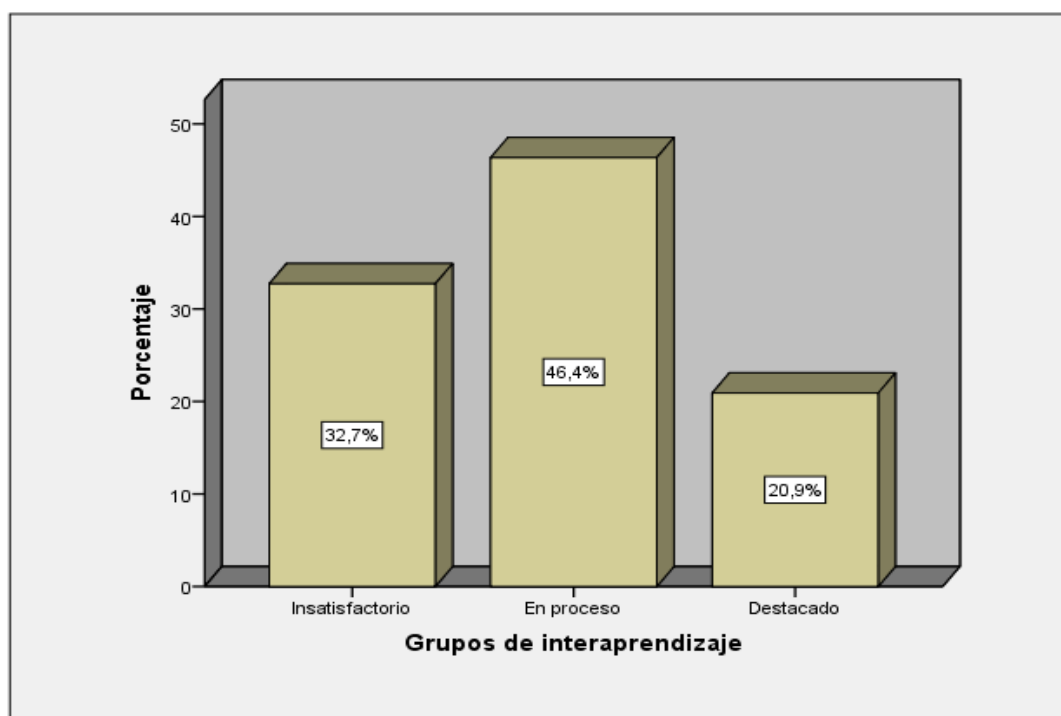
*Figura 2.* Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto al acompañamiento pedagógico.



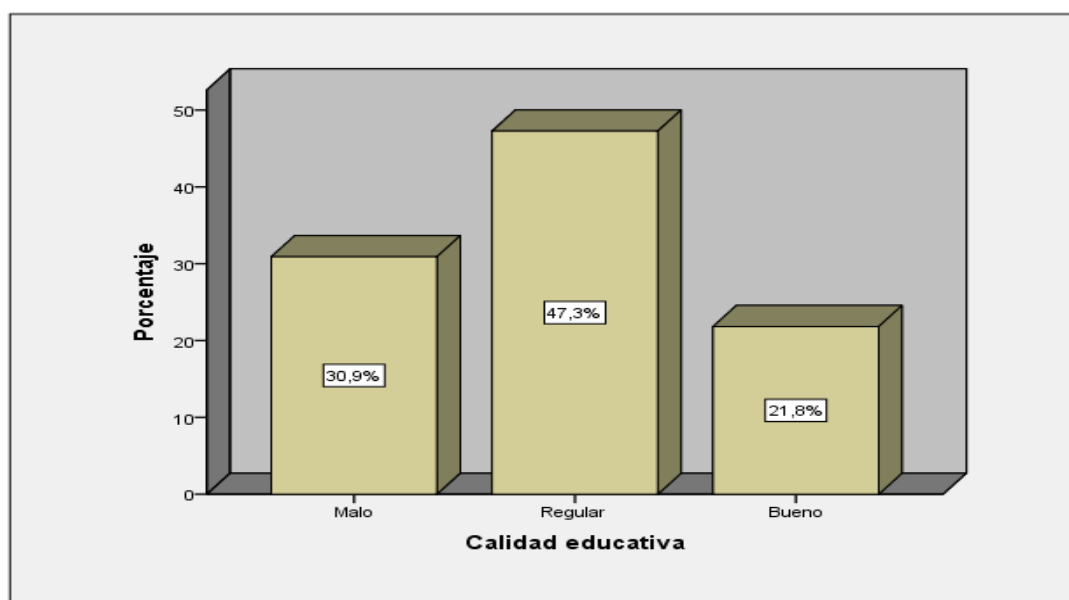
*Figura 3.* Frecuencia y porcentaje con respecto a la dimensión visita a las aulas.



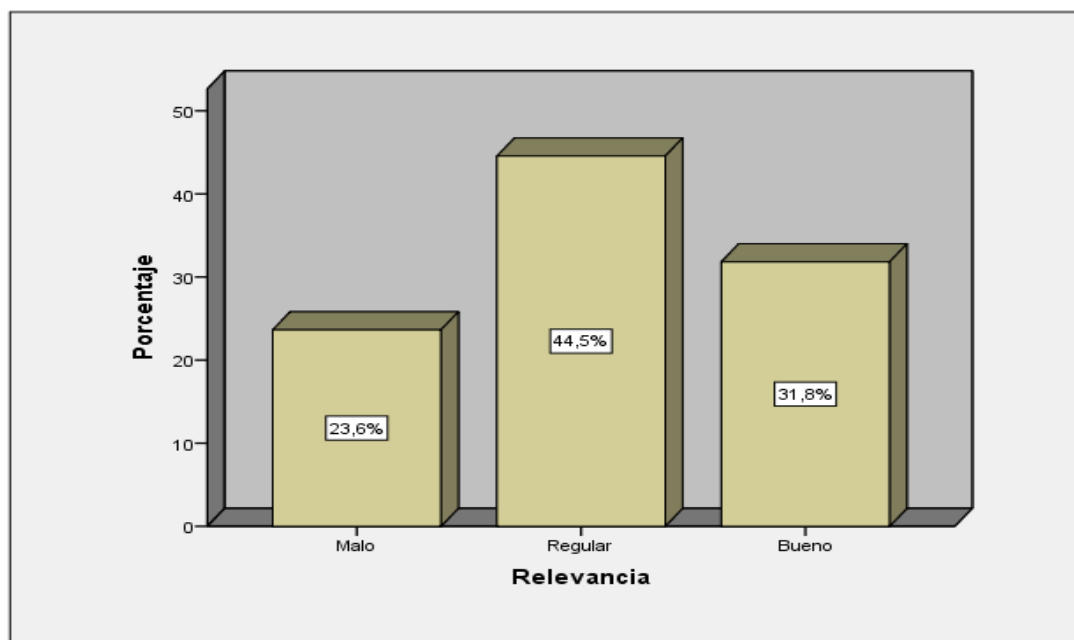
*Figura 4.* Frecuencia y porcentaje con respecto a la dimensión talleres de actualización docente.



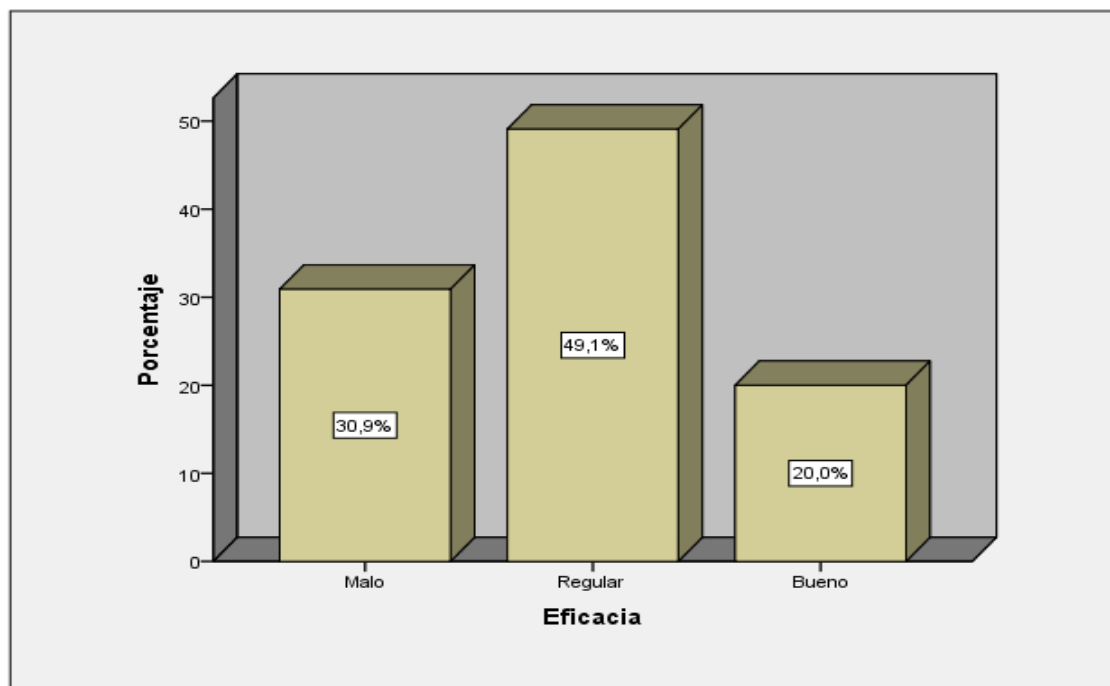
*Figura 5.* Frecuencia y porcentaje con respecto a la dimensión grupos de interaprendizaje.



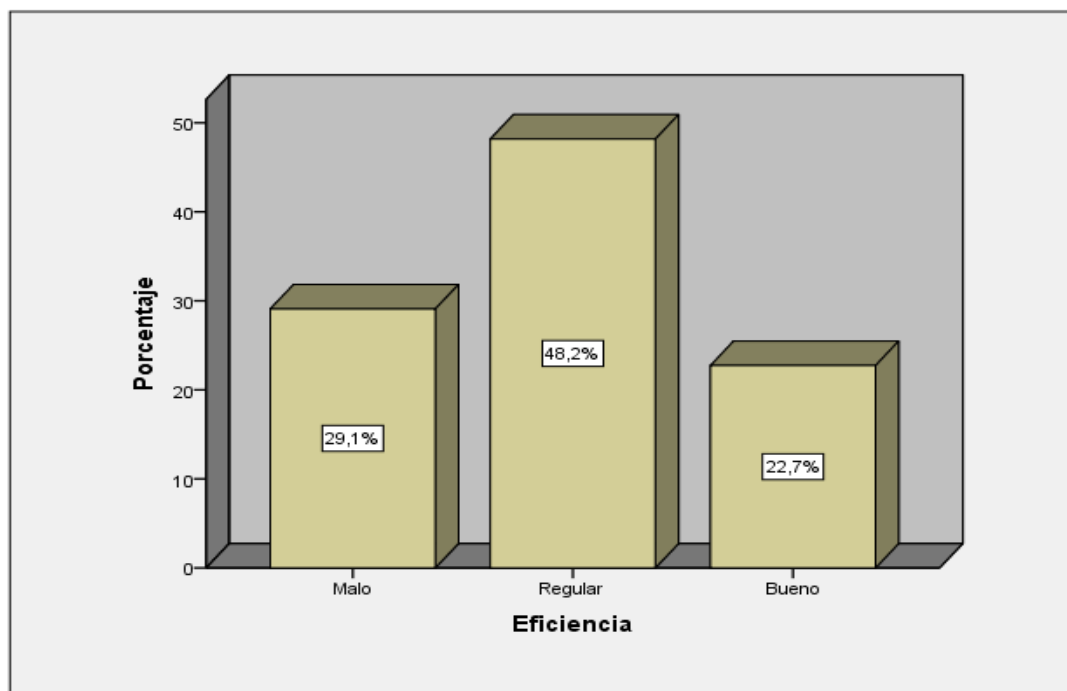
*Figura 6.* Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la calidad educativa.



*Figura 7.* Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión relevancia.

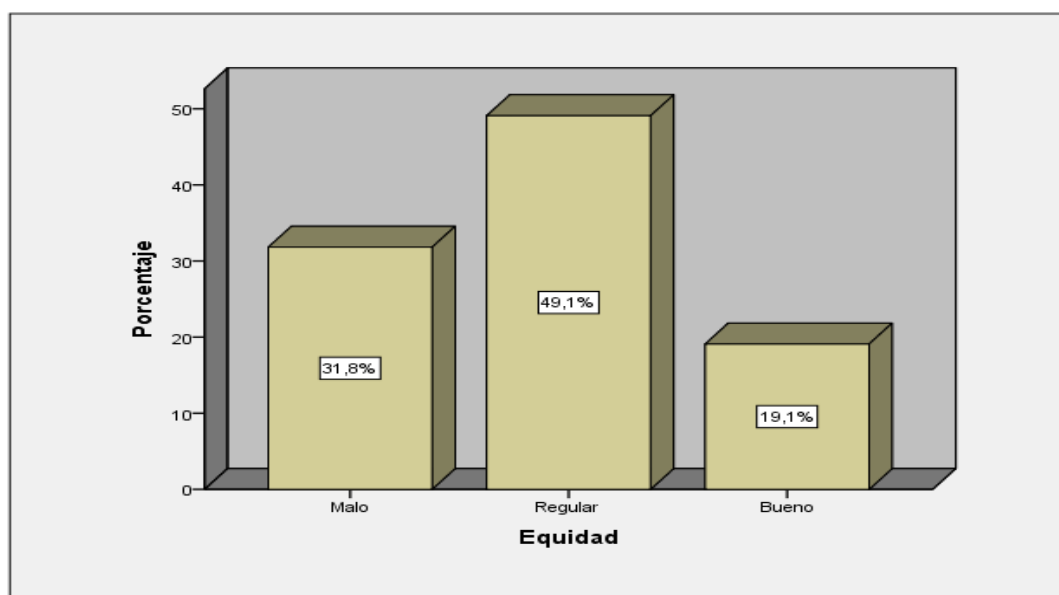


*Figura 8.* Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión eficacia.

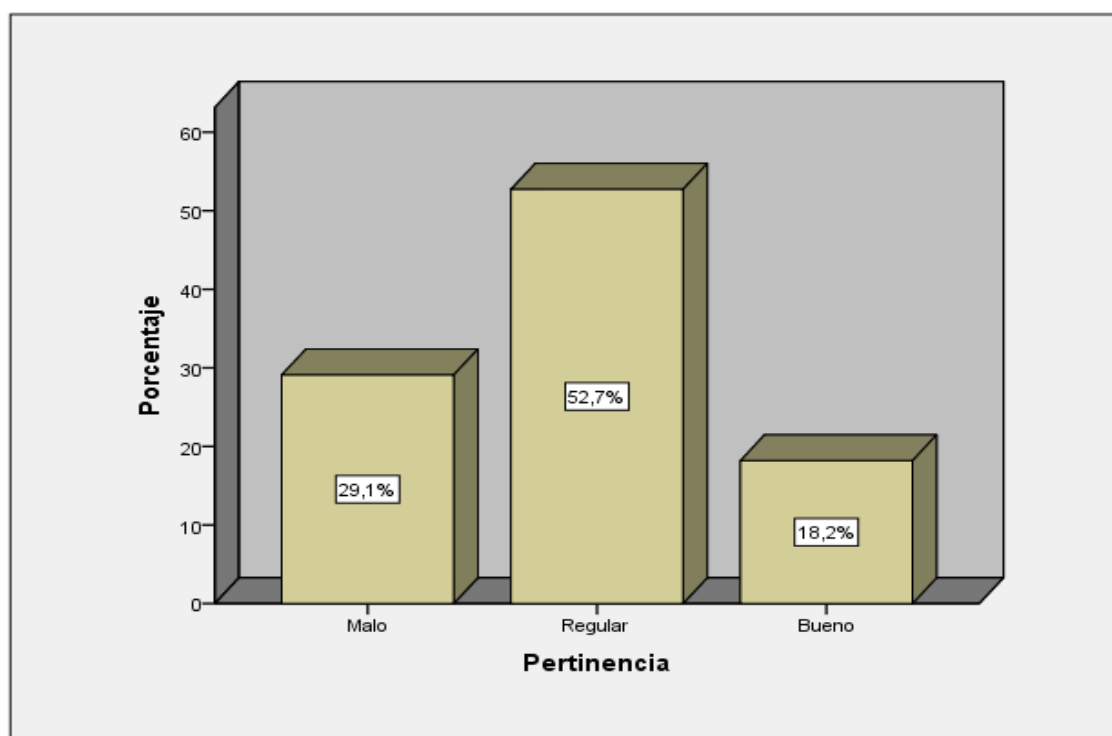


*Figura 9.* Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión eficiencia.





*Figura 10.* Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión equidad.



*Figura 11.* Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión pertinencia.

## **Anexo 5. Ficha técnica**

### **Ficha técnica de calidad educativa**

Nombre	Cuestionario de acompañamiento pedagógico
Autor	MINEDU (2018)
Año	2019
Adaptación	Carmen Laura Huishuita
Dimensiones	Vistas a las aulas, taller de actualización y grupos de interaprendizaje
Número de ítems	20
Duración de la aplicación	20 minutos

### **Ficha técnica acompañamiento pedagógico.**

Nombre	Cuestionario de calidad educativa
Autor	Oreal/Unesco 2008
Año	2019
Adaptación	Carmen Laura Huishuita
Dimensiones	Relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia
Número de ítems	30
Duración de la aplicación	20 minutos

## Acta de aprobación



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Mitchell Alarcón Díaz**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **El acompañamiento pedagógico y calidad educativa en la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019** del (de la) estudiante **Carmen Laura Huishuita Anastacio**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de agosto de 2019




Mitchell Alarcón Díaz  
DNI: 09728050

## Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/7s=1&o=1160919267&lang=es&ro=103&u=1053917590

feedback studio carmen laura 17 8 19 /100



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

El acompañamiento pedagógico y calidad educativa en la Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación

AUTORA:  
Br. Carmen Laura Huishuitta Anastasio  
(ORCID: 0000-0001-9308-4349)

### Resumen de coincidencias

24 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	12 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8 %	>
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %	>
4	dSPACE.utpl.edu.ec Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Facultad L... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	biblioteca.clacso.edu.ar Fuente de Internet	1 %	>

Página: 1 de 32    Número de palabras: 9443    Text-only Report    High Resolution    Activado

Formulario de autorización para la publicación electrónico de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Huichuila Anastasio, Carmen Laura

D.N.I. : 06227416

Domicilio : Unión Rús de Janéur 145 Dpto 508 Jesús María

Teléfono : Fijo : 7505048 Móvil : 993852415

E-mail : laura.103@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría ☐ Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Huichuila Anastasio, Carmen Laura

Título de la tesis:

El Acompañamiento Pedagógico y La  
Calidad Educativa en La Red 03, Ugel 03,  
Jesús María, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Laura Huichuila

Fecha:

03 de Diciembre 2019

## Autorización de la versión final del trabajo de investigación



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Carmen Laura Huishuita Anastasio

INFORME TITULADO:

El Acompañamiento Pedagógico y La Calidad  
Educativa En La Red 03, Ugel 03, Jesús María, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]  
DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN